



The Politics of Emotions.

Discourse – Media –

Digital Spaces 2025

9-10 October 2025

Centre d'Études Linguistiques – Corpus, Discours et Sociétés (Université Jean Moulin Lyon 3)

Centre Interlangues Texte, Image, Langage (Université Bourgogne Europe)



**International conference organized by the
Linguistics Research Center – Corpora, Discourses &
Societies at Jean Moulin Lyon 3 University, France
with Centre Interlangues Texte, Image, Langage
(Université Bourgogne Europe)**

Organizational Committee

- ~ **Alma-Pierre BONNET**, Jean Moulin Lyon 3 University (CEL)
- ~ **Denis JAMET-COUPÉ**, Jean Moulin Lyon 3 University (CEL) & University of Arizona
- ~ **Alexandra PALAU**, University Bourgogne Europe (TIL)

- ~ **Germain IVANOFF-TRINADTZATY**, University of Lyon (UJML3)



Presentation

Emotional dynamics are omnipresent in today's political and social processes—from the rise of populism to the crisis of representativeness, but also within many questionable democratic innovations and the uncertain renewal of civic engagement. These dynamics underpin the crystallisation of identity building in our ever-changing societies (Cilia & Wodak, 2021). The analysis of emotional drivers is therefore necessary to explain the political phenomena that characterise the contemporary public sphere. It also represents a fruitful field of study for understanding the changes associated with the widespread use of social media platforms. Digital tools have an impact on the publicness (publicity and publicity) of political discourse and on the new repertoires of action put in place by engaged citizen groups through the creation of digital platforms, the broadcasting of videos, etc.

This interdisciplinary conference aims to reflect on the use of emotions in political discourse, be it in actual legislative assemblies, among the “chattering classes” on conventional media, or on digital platforms. The objective is to explore the discursive and visual dimensions of emotional levers that drive political dynamics and the practice of citizenship in today's world. The ambition is to compare methodologies and corpora from different linguistic and cultural areas in order to understand, for example, the role of emotions in the emergence of new forms of protest and in the communication strategies of current forms of populism. How do emotional structures inform group identities? To what extent do they shape collective representations? What discursive and rhetorical devices are used to convey emotions in politics, and is it possible to measure their influence? These avenues for reflection invite us to also analyse the interactions between institutional and non-institutional players.

Academic studies of emotions have long emphasised the pivotal role of language, which is considered a key factor in explaining human behaviour (Coppin & Sanders, 2010). The theoretical and methodological tools of linguistics and discourse analysis, together with the contributions of political science and the sociology of social movements, provide fertile ground for studying the role of emotions in the contemporary public sphere and their impact on the construction of political ideologies. Focusing on the 21st century, several research topics can be envisaged. A non-exhaustive list would include the following:

- The role of emotions in political discourse, against the backdrop of a crisis of representativeness. What are the emotional drivers used by institutional players to persuade citizens? How are conflicting emotions incorporated into the communication strategies of populist and extremist parties? Applied linguistics is particularly relevant for highlighting the importance of certain markers, lexemes and morphemes traditionally associated with emotions in political communication. Proposals can also focus on rhetoric in general – and the fundamental contribution of pathos (Amossy 2016) – but also on certain

emotionally-loaded research fields, such as metaphor studies or the narrative analysis of political storytelling. Also relevant would be a critical approach to discourse aimed at deciphering the way language is used for purposes of domination and manipulation by certain political actors.

- The emotional strategies of citizen protest or disobedience movements in contemporary public spaces. To what extent do collective emotions help build the identity of protest movements and establish new collaborative practices and forms of political engagement? Proposals could also focus on the study of the semiology of demonstrations, including the choice of slogans, symbols and set designs, as well as the demonstrators' physical postures, which might convey emotions. One leading interrogation could be: if anger is a driver of protest, how is that anger staged?
- The role of emotions in traditional media and digital media discourse. The aim is to explore the link between emotional dynamics and the construction of identity through the analysis of the digital and visual strategies implemented by political actors and/or protest movements. What are the new emotional markers in the digital sphere - hashtags, emoticons, short messages, videos, etc.? How do they contribute to the formation of emotional communities? How can digital tools reinforce or reduce emotional polarisation? The contribution of multimodality seems fundamental, and semiotic studies - as well as studies of images and other visual representations - will be more than welcome.

Selected Bibliography

- Amossy, R. (2016). *L'argumentation dans le discours*. Paris: Armand Collin.
- Arias Maldonado, M. (2016). *La democracia sentimental. Política y emociones en el siglo XXI*. Barcelona: Página Indómita.
- Blondiaux, L., & Traini, C. (Eds.). (2018). *La Démocratie des émotions*. SciencesPo Les Presses, Paris.
- Boquet, D., Nagy, P., & Zanetti Domingues, L. (Eds.). (2022). *Histoire des émotions collectives. Epistémologie, émergences, expériences*. Paris: Classiques Garnier.
- Charteris-Black, J. (2004). *Politicians and Rhetoric: The Persuasive Power of Metaphor* (1st ed.). London: Palgrave Macmillan UK.
- Charteris-Black, J. (2014). *Analysing Political Speeches: Rhetoric, Discourse and Metaphor*. Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan.
- Cillia, R., & Wodak, R. (2021). La construction discursive de l'identité nationale. *Mots. Les langages du politique*, 127, 99-119. <https://doi.org/10.7202/040037ar>
- Collins, L., & Koller, V. (2023). *Viral Language: Analysing the Covid-19 Pandemic in Public Discourse*. Abingdon: Routledge.
- Conoscenti, M. (2018). Big Data, Small Data, Broken Windows and Fear Discourse: Brexit, the EU and the Majority Illusion, in *Discourses and fears: inclusion and exclusion in Europe*. De Europa, 1(2), 59-78. <https://doi.org/10.13135/2611-853X/2914>
- Coppin, G., & Sander, D. (2010). Théories et concepts contemporains en psychologie de l'émotion. In: *Systèmes d'interaction émotionnelle*. Paris: Hermès Science publications-Lavoisier, 25–56.
- Demata, M. (2017). The Language of Fear: Cybercrime and “the borderless realms of cyberspace” in *British news. I-Land Journal*, 1, 126-144. DOI: 10.26379/1008
- Demata, M., Conoscenti, M., & Stavrakakis, Y. (2020). Riding the Populist Wave. Metaphors of Populism and Anti-Populism in the Daily Mail and The Guardian, *Iperstoria*, 15, 8-35. DOI: 10.13136/2281-4582/2020.i15.686
- Demata, M., Knoblock, N., & Zummo, M. (2022). The Languages and Anti-Languages of Health Communication in the Age of Conspiracy Theories, Mis/Disinformation and Hate Speech. *Lingue e Linguaggi*, 47. ISSN 2239-0367, e-ISSN 2239-0359.
- Funes, M. J., Ganuza, E., & García-Espín, P. (Eds.). (2020). *El descontento movilizador*. Madrid: CSIC.
- Marcus, G. E. (2008). *Le citoyen sentimental. Emotions et politique en démocratie*. Paris: SciencesPo Les Presses.
- Koller, V. (2022). Words and Worlds of Desire: The Power of Metaphor in Framing Sexuality. In: *Metaphors and Analogies in Sciences and Humanities*. Cham: Springer, 363-382.
- Koller, V., Borza, N., Demata, M., et al. (2023). *Voices of Supporters: Populist parties, social media and the 2019 European elections*. Benjamins.
- Koller, V., Kopf, S., & Miglbauer, M. (2019). *Discourses of Brexit*. London: Routledge.

- Kövecses, Z. (2000). *Metaphor and Emotion: Language, Culture, and Body in Human Feeling*. Cambridge University Press.
- Mudde, C. (2021). *La ultraderecha hoy*. Barcelona: Paidós.
- Mudde, C. (2004). The Populist Zeitgeist. *Government and Opposition*, 39(4), 541–563.
- Musolff, A. (2016). *Political metaphor analysis: discourse and scenarios*. Bloomsbury Publishing.
- Nez, H. (2022). *Démocratie réelle. L'héritage des Indignés espagnols*. Vulaines sur Seine: Editions du Croquant.
- Norris, P., & Inglehart, R. (2019). *Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sobolewska, M., & Ford, R. (2020). *Brexitland*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wodak, R. (2015). *The Politics of Fear: What Right-Wing Populist Discourses Mean*. London: Sage.
- Wodak, R., De Cillia, R., Reisigl, M., et al. (2009). *The Discursive Construction of National Identity*. Edinburgh: Edinburgh University Press.

Program

Thursday 9 October 2025

8h30 Conference registration, Amphitheater MILC

8h50 **Conference opening**

Dr. Alma-Pierre Bonnet (CEL, University of Lyon (UJML3)), **Prof. Denis Jamet-Coupé** (CEL, University of Lyon (UJML3), France & University of Arizona, USA) & **Dr. Alexandra Palau** (TIL, Bourgogne Europe University, France)

9h-10h **Plenary: "Immoral panic, fear and hate. The emotional politics of conspiracies and disinformation"**

Prof. Massimiliano Demata (University of Turin, Italy)

10h-10h20 Coffee break

10h20-12h20 **"Parliament" workshop**

Prof. Jérôme Loiseau (Sociétés, soins, sensibilité, Université Bourgogne Europe, France): **Émotions et échange parlementaire en France sous les rois Bourbons (XVIIe-XVIIIe siècle)**

Dr. Géraldine Castel (ILCEA4, Université Grenoble Alpes, France): **Émotions et pétitions en ligne au Royaume-Uni : nature, fonction et portée**

Dr. Caroline Facq-Mellet (MODICO, Université Paris Nanterre): **Les émotions dans le discours politique : le cas des Questions au Gouvernement**

Dr. Stéphane Revillet (TIL, Université Bourgogne Europe): **Les ressorts émotionnels du discours extrémiste dans les débats parlementaires à la Chambre des Communes. Le cas des Conservateurs pendant les PMQs depuis 2010**

10h20-12h20 **"Identity" workshop**

Dr. Orlando Manzano Guerrero (LARSH, Université Polytechnique Hauts-de-France, France): **Mobiliser les émotions, mobiliser le peuple : l'utilisation des affects par les leaders politiques du processus souverainiste catalan (2012-2017)**

Dr. Elizabeth Chitiki (University of the Witwatersrand, South Africa): **Migration and Affect: Temporal Bodies and Anxious subjects in South Africa**

Oyeyemi Ifeoluwa Bamidele (Amity University, Gurgaon, India): **Translanguaging and Emotional Appeal in Political Communication in the 2024 Nigerian States Election**

12h30-14h Lunch

14h-15h30 **“Beyond politics” workshop**

Dr. Lionel Maillot (CIMEOS-UR4177, Université Bourgogne Europe, France), **Dr. Héloïse Haliday** (Dynamiques Relationnelles Et Processus Identitaires (Psy-DREPI – EA7458), Université Bourgogne Europe, France) & **Dr. Valentine Châtelet** (Service sciences arts et culture, Université Marie et Louis Pasteur, France): **La place des émotions dans des ateliers de coopérations scientifiques-politiques**

Prof. C. Jon Delogu (IETT, Université Jean Moulin Lyon 3, France): **The Politics of Envy and Resentment from Tocqueville’s America to Trump’s America**

14h-15h30 **“Judiciary” workshop**

Dr. Églantine Zatout (IETT, Université Jean Moulin Lyon 3, France): **LGBTQ+ Families Bringing Pathos to the Supreme Court in Fulton v. Philadelphia (2021)**

Dr. Manon Bouyé (CEL, Université Jean Moulin Lyon 3, France) & **Dr. Rémy Dufal** (Institut de Droit de l’Environnement, Université Jean Moulin Lyon 3, France): **La charge émotionnelle des concepts juridiques : regards croisés d’une linguiste et d’un juriste sur les droits de la nature dans le discours associatif**

Dr. Joanne Cassar (University of Malta, Malta): **Emotional Rhetoric in Political Debates on Sexual Minority Rights in Malta**

15h30-15h50 Coffee break

15h50-17h20 **“Media” workshop**

Anna Semenova (CELISO, Université Sorbonne Nouvelle, France): **Les stratégies argumentatives de la porte-parole du ministère des Affaires étrangères russes, Maria Zakharova, en lien avec le pathos**

Prof. Gustavo Ximenes Cunha (Université Fédérale du Minas Gerais, National Council for Scientific and Technological Development, Brazil): **Le discours controversé : la représentation dans les médias conservateurs brésiliens de la rencontre entre les présidents Trump et Zelensky**

Dr. Clémentine Leroy (ELLIADD, Université Marie et Louis Pasteur, France): **The paradox of emotions in the French, British and German reference press: between disqualification of the citizen and defense of the European project, 2016-2018**

Friday 10 October 2025

9h-10h30 "Populism" session 1

Dr. Claire Decobert (*Rémélise, Université d'Orléans, France*): **Les inondations de novembre 2024 en Espagne : analyse des émotions et des stratégies discursives dans le discours de Vox, comparées à celles du roi Felipe VI et de Pedro Sánchez**

Dr. Margarete Flöter-Durr (*LilPa, Université de Strasbourg, France*): **La rhétorique des émotions dans le discours politique des mouvements populistes : révélateur de la dynamique de la perte**

Dr. Catherine Saupin (*CERAPS, Sciences Po Lille, France*): **« Este feminismo es violencia », les émotions au cœur du discours négationniste de Vox sur la violence de genre (2019-2023)**

10h30-10h50 Coffee break

10h50-12h20 "Populism" session 2

Dr. Dorothée Chouitem (*CRIMIC, Sorbonne Université, France*) & **Prof. Michèle Guillemont** (*CECILLE, Université de Lille, France*): **De la cruauté en politique, une passion libertarienne**

Dr. Théo Aiolfi (*TIL, Université Bourgogne Europe, France*): **Populism, Transgression and the Affective Politics of Personal Identification**

Dr. Davide Aliberti (*Université de Messine, Italy*): **Entre engagement et rupture : le rôle des émotions dans les récits de radicalisation et de déradicalisation d'un militant d'extrême droite**

12h30-14h Lunch

14h-15h30 "Social networks" session 1

Dr. Catherine Bouko (*Université de Gand, Belgium*): **Les émotions dites, montrées et étayées dans huit types d'expression politique sur les réseaux sociaux**

Dr. Véronique Magaud (*Confluence : Sciences & Humanités, Institut Catholique de Lyon, France*): **Registre émotif et constitution d'un collectif : le cas du mouvement des Gilets jaunes**

Dr. Nicolas Batteux (*CEGIL, Université de Lorraine, France*): **« Ein historischer Tabubruch ». Émotions, stratégies et culture politiques en Allemagne fédérale après un vote commun entre CDU/CSU et AfD au Parlement (janvier 2025)**

15h30-15h50 Coffee break

15h50-17h20 "Social networks" session 2

Prof. Ievgeniia Bondarenko (V.N. Karazin Kharkiv National University, Ukraine): **Semiotic and Cognitive Perspectives of the Concept of FURY in Ukrainian Media**

Dr. Valentyna Dymytrova (ELICO, Université Jean Moulin Lyon 3, France): **La construction sémio-discursive des émotions au prisme des mèmes politiques lors de l'invasion russe de l'Ukraine**

Dr. Marge Käsper (University of Tartu, Estonia): **Provocation et ironie comme outils dans les luttes politiques citoyennes : slogans et mèmes**

17h20-17h30 Concluding remarks

Book of Abstracts

Thursday 9 October 2025

8h30 **Conference registration, Amphitheater MILC**

8h50 **Conference opening**

Dr. Alma-Pierre Bonnet (CEL, University of Lyon (UJML3)), **Prof. Denis Jamet-Coupé** (CEL, University of Lyon (UJML3), France & University of Arizona, USA) & **Dr. Alexandra Palau** (TIL, Bourgogne Europe University, France)

9h-10h **Plenary: "Immoral panic, fear and hate. The emotional politics of conspiracies and disinformation"**

Prof. Massimiliano Demata (University of Turin, Italy)

This plenary addresses the discursive strategies used by conspiracy theories to gain consensus in a media environment increasingly dominated by disinformation. By constructing an epistemic, social and *moral* polarization between the people and the elite, or "us" and "them", conspiracy supporters propose an alternative discourse and, accordingly, an alternative view of society, and they do so in modalities similar to those used in populist discourse. This plenary looks at the combination of highly emotional language (especially based on fear and hate) and pseudo-scientific discourse as the characterising trait of conspiracy theories, and will address case studies taken from social media, whose affordances lend themselves very easily to disinformation.

10h-10h20 **Coffee break**

10h20-12h20 **"Parliament" workshop**

Prof. Jérôme Loiseau (*Sociétés, soins, sensibilité, Université Bourgogne Europe, France*): **Émotions et échange parlementaire en France sous les rois Bourbons (XVIIe-XVIIIe siècle)**

La France des Bourbons n'était pas si centralisée qu'on le pense souvent ; en périphérie existaient des assemblées parlementaires - les états - dénommées ailleurs en Europe parlement, cortès, colo ou sejm (...). Chaque tenue s'ouvrait par un discours du trône, instrument rhétorique de construction d'une communauté émotionnelle afin de faire l'assemblée. Cette communication souhaite non seulement décrire les émotions par lesquelles les rois gouvernaient les pays d'États mais aussi plus largement situer leur mobilisation dans le cérémonial parlementaire et évaluer leur performance sociale et politique auprès de la société politique.

Dr. Géraldine Castel (ILCEA4, Université Grenoble Alpes, France): **Émotions et pétitions en ligne au Royaume-Uni : nature, fonction et portée**

Le site de pétitions en ligne du parlement britannique lancé en 2011 et remanié en 2015 a été décrit comme « l’initiative parlementaire de ce type la plus populaire au monde » (McKinnel, 2022). En effet, depuis sa création, le nombre de pétitions soumises et de signatures récoltées se maintient à des niveaux extraordinairement élevés, le site attirant chaque année des millions d’utilisateurs. En 2023, créer ou signer une pétition arrivait en deuxième position derrière le vote dans le classement des activités politiques entreprises par les britanniques au cours de l’année (Office for National Statistics). Étudier les demandes formulées par ce vecteur semble donc utile pour explorer la nature et le rôle des émotions dans la sphère politique contemporaine, d’autant plus que ce format d’expression politique offre des contenus plus spontanés, moins ‘façonnés’ que ceux d’autres ‘arènes’ démocratiques pour emprunter la terminologie de Blondiaux et Traïni (2018).

La présente contribution se propose par conséquent d’analyser les données relatives aux 162.000 pétitions publiées sur le site du parlement de Westminster entre 2011 et 2022. Les principales questions traitées seront les suivantes : Les émotions ont-elles leur place dans ce type de discours ? Dans l’affirmative, quelles sont celles qui se distinguent, qui émergent d’un tel volume de données ? Quels termes les représentent ? A quels éléments contextuels peuvent-elles être éventuellement rattachées ? Quels échos ces émotions peuvent-elles provoquer au-delà de leur sphère initiale d’expression ?

Une approche méthodologique ancrée sur le principe de triangulation sera adoptée. Comme rappelé par Tran (2015), ce concept consiste à croiser différentes méthodes et différents types de données pour accroître la fiabilité des résultats obtenus. Ici, un traitement quantitatif sera mené sur les données collectées via le site de Westminster complété par un travail qualitatif portant sur des sources de presse, des rapports officiels et des traces d’activités numériques.

La communication commencera par une brève mise en contexte de l’émergence de la plateforme de pétitions en ligne du parlement britannique, par une explication de son fonctionnement et par une synthèse de son utilisation au cours de la décennie étudiée. Elle offrira ensuite un panorama des émotions les plus saillantes dans ce corpus en se focalisant notamment sur les termes les plus employés dans les titres des pétitions soumises, sur les événements les plus mobilisateurs de la période ainsi que sur le profil thématique et sémantique des pétitions les plus signées. La présentation se poursuivra ensuite par une sélection d’études de cas de pétitions illustrant le cheminement des émotions au fil de différentes campagnes de mobilisation. Elle se terminera par une présentation des défis techniques et méthodologiques liés au traitement automatisé de corpus numériques volumineux en SHS, et plus particulièrement de leur lecture ‘à distance’ (Moretti, 2013) grâce à des outils de fouille et de visualisation de données. Elle proposera enfin un aperçu des solutions envisageables pour des non-spécialistes de l’informatique et de la programmation dans ce domaine.

Références

- Blondiaux L., Traini, C., « La démocratie des émotions », *Presses de Sciences Po*, 2018.
- McKinnel K., "How is the Petitions Committee representing the public amid the procedural and practical restrictions of the Covid crisis?", *Hansard Society Blog*, 2020.
- Moretti F., "Distant Reading", *Verso*, 2013.
- Office for National Statistics, "Trust in government, UK: 2023", *Ons.gov.uk*, 1er mars 2024.
- Tran B., "Triangulation in Organizational Research: Validating Knowledge in Human Competence at Work", in *Research Methods: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications*, Information Resources Management Association, 2015.

Dr. Caroline Facq-Mellet (MODICO, Université Paris Nanterre): **Les émotions dans le discours politique : le cas des Questions au Gouvernement**

La communication que nous proposons a pour objectif de rendre compte de certains aspects du fonctionnement argumentatif, discursif et pragmatique des émotions dans les Questions au Gouvernement en tant que genre de discours politique. Tout d'abord, nous montrons que les émotions sémiotisées fonctionnent comme des preuves indicielles : elles sont la conséquence physiologique (positive ou négative) d'une réaction à un état ou une action dont la responsabilité est *a priori* attribuée au gouvernement. Chambre d'écho, l'Assemblée, à travers ses représentants, sémiotise ainsi les émotions supposées activées par les citoyens en réaction à la politique de l'exécutif. Cette dimension symptomatique constitue un véritable avantage argumentatif dans la mesure où les émotions sont plus difficilement contestables et fonctionnent comme des performatifs, énonciations échappant au critère de vérité. Cette caractéristique nous amène ensuite à étudier plus précisément les configurations communicationnelles et discursives permettant le succès (en terme pragmatique) des émotions comme actes : la distinction la plus importante concerne la source énonciative de l'émotion. Dans le contexte contemporain d'une critique du discours politique, les émotions représentées du peuple, contrairement à celles des représentants, sont indiscutables et ne sont jamais contestées. Les stratégies argumentatives des adversaires en témoignent : lorsque les émotions sont uniquement celles des députés, elles peuvent être qualifiées d'insincères, alors que ce n'est jamais le cas lorsque les émotions sont présentées comme étant celles des citoyens. Nous proposons ensuite de revenir sur la relation entre émotion et point de vue. Pour Aristote en effet, le pathos se caractérise par son aptitude à modifier le point de vue offert à l'allocutaire sur la réalité représentée. Dans les Questions au Gouvernement, les « émotions étayées » (Micheli 2014) proposent à l'allocutaire un point de vue, un éclairage, une schématisation sur la situation du pays. Ces émotions étayées sont systématiquement présentes dans ce genre de discours et constituent le véritable socle argumentatif des émotions dites ou montrées. Enfin, nous montrons que les émotions dans les Questions au Gouvernement sont directement politiques, actionnelles : ce sont des émotions sociales, collectives, présentées comme représentatives et fonctionnant comme l'expression de la volonté populaire se traduisant ici par une demande d'action politique.

Références

- Amossy R., 2000, *L'Argumentation dans le discours*, Paris, Nathan.
- Aristote, 1991 (rééd.), *Rhétorique*, éd. de Ch.-E. Ruelle, Paris, Le Livre de Poche.
- Facq-Mellet C., 2005, *Analyse discursive des Questions au Gouvernement : places et rôles du groupe RPR*, Thèse de doctorat, Nanterre-Université.
- Facq-Mellet C., 2005, « Le dire-vrai dans le discours politique : l'exemple des Questions au gouvernement », *Revue des sciences humaines*, Numéro spécial, pp 73-84.
- Grize J.-B., 1990, *Logique et langage*, Paris, Ophrys.
- Micheli R., 2010, *L'Émotion argumentée. L'abolition de la peine de mort dans le débat parlementaire français*, Paris, Éd. du Cerf.
- Micheli R., 2014, *Les émotions dans les discours, modèle d'analyse, perspectives empiriques*, De Boeck supérieur.
- Rinn M., 2008, *Émotions et discours*, Presses universitaires de Rennes, <https://doi.org/10.4000/books.pur.30405>

Dr. Stéphane Revillet (TIL, Université Bourgogne Europe): **Les ressorts émotionnels du discours extrémiste dans les débats parlementaires à la Chambre des Communes. Le cas des Conservateurs pendant les PMQs depuis 2010**

Cette communication tentera de démontrer que les discours extrémistes n'existent pas en tant que tels dans les débats parlementaires mais sont instrumentalisés en tant que dispositifs émotionnels dans une stratégie partisane et idéologique.

L'absence de parti extrémiste, à proprement dit, à la Chambre des Communes, ainsi que les règles parlementaires du parlement britannique, proscrivent a priori les discours extrémistes pendant les débats. Cependant, lors des séances de questions au gouvernement, en particulier, il n'est pas rare que les parlementaires, ainsi que le Premier ministre, utilisent des propos qui relèvent clairement de la rhétorique extrémiste. En effet, les séances de PMQs, au-delà de leur fonction première (celle d'amener le gouvernement à rendre des comptes sur leur action politique) représentent une plateforme de communication idéale pour promouvoir ses intérêts et ses principes idéologiques à travers des stratégies rhétoriques spécifiques, notamment la rhétorique extrémiste. L'intérêt d'étudier les ressorts du discours extrémiste en contexte parlementaire réside dans les conditions de production de ce genre de discours dans un environnement contraints et normatif. Les stratégies de contournement des règles parlementaires, voire la manipulation de ces règles, mettent en évidence les talents oratoires des députés et du Premier ministre qui tour à tour doivent surenchérir pour « marquer des points » et attirer l'attention de l'auditoire (intra et extra parlementaire). Ce mécanisme rhétorique confère aux échanges à la Chambre des Communes une dimension théâtrale à fort potentiel émotionnel, l'extrême devient un instrument de divertissement qui se banalise et se normalise dans la nécessité de surenchère. Dans ce contexte spécifique, le propos extrémiste est neutralisé, cependant, ses effets sont bien présents. L'avantage de cette stratégie est double, les parlementaires récoltent les bénéfices de ce genre de discours

sans courir le danger d'être catégoriser comme extrémistes. Les propos extrêmes suscitent des émotions fortes et réduisent le message à sa forme la plus minimale permettant ainsi une communication plus directe avec le public. La force émotionnelle des propos extrêmes (ainsi que leur mise en scène) permettent à l'utilisateur de ces paroles de communiquer plus simplement ses idées. Par ailleurs, les Conservateurs sur la période étudiée dépeignent l'opposition, le Labour, comme un parti extrémiste tout en utilisant eux même un discours extrême, ce qui renforce l'idée selon laquelle le discours extrémiste est un dispositif stratégique de polarisation politique et partisane. Cette communication a pour objectif d'étudier la nature et les mécanismes du discours extrémiste en contexte parlementaire à la Chambre des Communes pendant les *PMQs*. Après avoir défini le discours extrémiste il sera question d'analyser des exemples précis de propos extrêmes afin de mettre en évidence le caractère normalisé de ce genre de propos dans le contexte particulier des *PMQs*. Et enfin, une dernière partie explorera les mécanismes émotionnels propres à ces propos qui deviennent les instruments d'une stratégie partisane et idéologique.

10h20-12h20 "Identity" workshop

Dr. Orlando Manzano Guerrero (LARSH, Université Polytechnique Hauts-de-France, France): **Mobiliser les émotions, mobiliser le peuple : l'utilisation des affects par les leaders politiques du processus souverainiste catalan (2012-2017)**

Au cours des cinq années qui se sont écoulées entre 2012 et 2017, la situation politique, institutionnelle et sociale de la Catalogne s'est nettement détériorée à la suite des initiatives prises dans le cadre de ce que l'on a appelé le processus souverainiste catalan. Ce projet, mené par les principaux responsables du pouvoir exécutif régional, avec le soutien de nombreux acteurs institutionnels, médiatiques et sociaux, ainsi que d'environ deux millions d'habitants de cette communauté autonome espagnole, avait pour objectif principal d'organiser un référendum permettant à ces derniers de se prononcer pour ou contre la création d'un État catalan souverain. Le discours articulé alors par les dirigeants politiques catalans se caractérisa notamment par le recours récurrent aux affects, utilisés comme leviers essentiels de persuasion pour rassembler les citoyens de la région autour du projet souverainiste.

Notre contribution, qui s'inspire du cadre théorique et méthodologique de l'approche historique de l'analyse critique du discours (Diskurshistorischer Ansatz), repose sur l'étude d'un corpus constitué d'une douzaine de textes produits par les deux principales figures du Gouvernement autonome durant la période : Artur Mas et Carles Puigdemont. Cette étude se propose, en particulier, d'analyser la manière dont ces dirigeants activent les dynamiques émotionnelles de façon stratégique, par le biais de procédés rhétoriques, linguistiques et syntaxiques spécifiques.

S'inscrivant dans la réflexion interdisciplinaire visée par votre colloque, notre contribution entend ainsi montrer comment le cas catalan éclaire les dynamiques plus larges du rôle des affects dans la pratique politique contemporaine, en contexte de forte mobilisation

populaire et de remise en cause des cadres institutionnels établis. Notre approche, exempte de tout jugement normatif, se concentre avant tout sur l'analyse des mécanismes discursifs à l'œuvre et sur leurs effets observables dans la sphère publique.

Références

- AMOSSY, Ruth, « Le pathos et le rôle des émotions dans l'argumentation », in *L'argumentation dans le discours*, R. Amossy, Paris, Nathan Université, 2000, p. 209 à 234.
- ARIAS MALDONADO, Manuel, *La democracia sentimental. Política y emociones en el siglo XXI*, Barcelona, Página Indómita, 2016.
- B. CULLA, Joan, *El tsunami. Com i per què el sistema de partits català ha esdevingut irreconeixible*, Barcelona, Editorial Pòrtic, 2017.
- BEL, Germà, *Anatomía de un desencuentro. La Cataluña que es y la España que no pudo ser*, Barcelona, Ediciones Destino, 2013.
- CASASSAS, Jordi, *La nació dels catalans. El difícil procés històric de la nacionalització de Catalunya*, 2014. CHARAUDEAU, Patrick, *Le discours politique. Les masques du pouvoir*, Librairie Vuibert, Paris, 2005.
- CHARAUDEAU, Patrick, « Pathos et discours politique », in *Émotions et discours*, Michael Rinn (éd.), Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2008, p. 49-58.
- CHARAUDEAU, Patrick, « Quand l'argumentation n'est que visée persuasive. L'exemple du discours politique », in *Argumentation et communication dans les médias*, Marcel Burger et Guylaine Martel (dir.), Québec, Éditions Nota Bene, 2005.
- De Cillia, Rudolf et Wodak, Ruth, « La construction discursive de l'identité nationale », *Mots. Les langages du politique*, n° 127, 2021, p. 99-119.
- FORTI, Steven, GONZÀLEZ i VILALTA, Arnau et UCELAY-DA CAL, Enric (dir.), *El proceso separatista en Cataluña. Análisis de un pasado reciente (2006-2017)*, Granada, Editorial Comares, 2017.
- FUENTES RODRIGUEZ, Catalina (éd.), *Estrategias argumentativas y discurso político*, Arco Libros, Madrid. MARCH, Oriol, *Per què sí a la independència?*, Barcelona, Editorial Deu i Onze, 2013.
- MOLINA, Ignacio, COLL, Joaquim et ARIAS MALDONADO, Manuel (dir.), *Anatomía del Procés. Clave de la mayor crisis de la democracia española*, Barcelona, Debate, 2018.
- REISIGL, Martin et WODAK, Ruth, « The discourse-historical approach (DHA) », in *Methods of Discourse Studies. 3rd Edition*, Ruth Wodak et Michael Meyer (dir.), London, Sage Publications, 2016, p. 23-61.
- RINN, Michael (éd.), *Émotions et discours*, Presses universitaires de Rennes, 2008.
- SALA i MARTÍN, Xavier, *És l' hora dels adéus?*, Barcelona, Editorial Rosa dels Vents, 2014. VIDAL-FOLCH, Xavier, *¿Cataluña independiente?*, Madrid, Editorial La Catarata, 2013.

VIKTOROVITCH Clément, « Mobiliser les émotions », in *Le pouvoir rhétorique. Apprendre à convaincre et à décrypter les discours*, C. Viktorovitch, Paris, Éditions du Seuil, 2021, p. 285-372.

Dr. Elizabeth Chitiki (University of the Witwatersrand, South Africa): **Migration and Affect: Temporal Bodies and Anxious subjects in South Africa**

Migration is a complex phenomenon that significantly impacts both geopolitical landscapes and individual identities. This study explores the affective dimensions of immigration, focusing on the formation and negotiation of economic and social identities among immigrants. The concepts of temporal bodies and anxious subjects are integral to understanding the embodied experiences of immigrants. These notions delve into how time and anxiety manifest in the physical and emotional experiences of individuals navigating immigration (Griffiths et al, 2013; Glaveanu et al, 2021). By investigating the intersection of emotions, identity formation and societal integration, the study aims to deepen the understanding of immigration experiences. The research objectives are threefold: firstly, to investigate the emotional aspects of migrant identities across self, socio-cultural, economic, and political domains; secondly, to explore the affective-discursive frameworks through which immigrants construct and negotiate these identities in foreign environments; and thirdly, to examine the interplay between migration and key issues such as economic impact, social integration, legal and policy frameworks, human rights, security, environmental factors, health, and family/community dynamics. Using an affective theoretical lens, particularly Sara Ahmed's Affect theory, the study analyzes the embedment and production of affective economies through structural processes and policies. Sara Ahmed's conception of the "affective economy" is pivotal in understanding the circulation and influence of the sociality of emotions on both immigrants and host communities. Methodologically, the research employs two strands of data in a qualitative approach: personal narratives and visual-textual data from both traditional media (e.g. newspapers) and digital media (X and Facebook, digital news media outlets). This method can reveal insights into migration discourse, and can indicate the perception and representation of foreign nationals in South Africa as well as the ways in which South African society engage with the subjective construction of immigrants. These interactions are essential to unpack and analyze the surfacing of discursive constructs of an immigrant body, and the underlying emotions. The study utilizes Critical Discourse Analysis to explore discursive constructions of immigrant experiences. Therefore, focusing on affective-discursive understandings challenges essentialist narratives and promote empathy and inclusivity in migration discourse and policy formulation.

References

- Glaveanu, V. P., & Womersley, G. (2021). Affective mobilities: Migration, emotion and (im) possibility. *Mobilities*, 16(4), 628-642.
- Griffiths, M., Rogers, A., & Anderson, B. (2013). Migration, time and temporalities: Review and prospect. *COMPAS Research Resources Paper*, 3, 1-31.

Oyeyemi Ifeoluwa Bamidele (*Amity University, Gurgaon, India*):
Translanguaging and Emotional Appeal in Political Communication in the 2024 Nigerian States Election

In increasingly multilingual societies, political actors often deploy diverse linguistic strategies to reach a wide audience, and one such strategy is translanguaging—the dynamic use of multiple languages within a single discourse. In Nigeria, a linguistically diverse society, politicians frequently employ translanguaging to effectively engage and resonate with their multilingual audiences. This study examines translanguaging as an emotional appeal in political communication, focusing on the 2024 Nigerian states election and how the strategic shifting between languages can evoke emotions and enhance political engagement. Using critical discourse analysis (CDA) to analyse political speeches, social media posts, and campaign messaging, and integrating sentiment analysis to quantify the emotional impact of translanguaging across languages, this research investigates how Nigerian politicians strategically shift between English, Yoruba, Igbo, and other indigenous languages to evoke emotions like pride, solidarity, or empathy among diverse ethnic groups. The study explores how translanguaging enhances political engagement, enabling politicians to construct relatable narratives that appeal to the specific emotional and cultural identities of Nigeria’s multiethnic populace. By analysing how emotional appeal is crafted through translanguaging, this research highlights its impact on identity formation, political mobilization, and the creation of emotional solidarity among multilingual audiences. Furthermore, by examining the emotional resonance of language switching, the research emphasizes how translanguaging promotes inclusion, galvanizes support across linguistic boundaries, and potentially reinforces regional and ethnic divisions. The findings highlight the role of translanguaging as a rhetorical strategy that not only reflects Nigeria’s linguistic diversity of contemporary politics but also actively shapes the emotional dynamics and voter mobilization efforts during the electoral process. This study advances understanding within sociolinguistics, political communication, and critical discourse studies by highlighting the complex intersection of language, emotion, and power in multilingual political contexts.

12h30-14h Lunch

14h-15h30 “Beyond politics” workshop

Dr. Lionel Maillot (*CIMEOS-UR4177, Université Bourgogne Europe, France*), **Dr. Héloïse Haliday** (*Dynamiques Relationnelles Et Processus Identitaires (Psy-DREPI – EA7458), Université Bourgogne Europe, France*) & **Dr. Valentine Châtelet** (*Service sciences arts et culture, Université Marie et Louis Pasteur, France*): **La place des émotions dans des ateliers de coopérations scientifiques-politiques**

Nous souhaitons dans cette communication approfondir l'idée que les émotions ont une place centrale dans le champ du politique - au sens de Rancière (1997), autrement dit

comme monde sensible mettant ensemble des mondes séparés -, à partir de l'expérience du surgissement des émotions et de leurs conséquences décisionnelles dans un dispositif de « Sciences Avec et Pour la Société » appelé « Ateliers de coopérations scientifiques-politiques » (ACooSP).

L'organisation de ces dispositifs, partagée entre un programme de culture scientifique universitaire et une collectivité territoriale, propose à des groupes de vingt professionnels académiques et une quinzaine de politiques (élus et personnels d'appui à la décision) de se plonger dans une étude de cas fictive mettant en scène la consultation de scientifiques en appui à la décision publique, telle qu'exercée en politique. Ce dispositif s'inscrit dans le cadre d'une recherche-action coopérative (Souchard & Bonny, 2015) qui espérait améliorer l'interconnaissance des acteurs à travers la participation à un jeu de rôles. Au cours de l'atelier, différentes situations de décisions fictives sont jouées lors de scénettes puis débriefées. Il nous a toutefois paru, au fil des sessions organisées, que les ateliers ACooSP constituaient plus encore une arène expérimentant avec les émotions des participants et leur performativité (telle que donnée à voir par Manzoor et al., 2022 dans des conseils d'administration d'organisations de santé anglaises).

Nous restituerons d'abord les leçons de notre observation participante durant les sessions passées (2023, 2024, 2025) pour donner à voir la portée sociodramatique (au sens de la psychologie sociale, voir Maisonneuve, 1959) d'un tel dispositif. Nous décrirons ensuite notre démarche abductive (Roudaut, 2017) et itérative (Morgan & Nica, 2020) d'enquête, consistant en plusieurs allers-retours entre ateliers pratiques et moments de théorisation. Nous nous centrerons sur les liens entre crispations identitaires et émotions dans l'arène politique (Hoggett, 2009) que constituent ces ateliers, et plus précisément la montée de l'angoisse et de l'agressivité dans les scènes jouées, avec une incompréhension grandissante entre scientifiques et politiques dans la salle. Nous éclairerons les questionnaires qualitatifs et entretiens d'explicitation conduits avec les participants au moyen de concepts de la psychanalyse des groupes (Bion, 1999) afin de comprendre pourquoi le dispositif, alors qu'il paraissait initialement avoir raté sa cible d'une meilleure coopération, permet en réalité de comprendre des dynamiques sociales plus larges dans lesquelles l'angoisse et l'agressivité prennent une place prépondérante. Il s'agira de considérer ces ateliers comme des accroches permettant aux protagonistes de rejouer, dans un cadre expérimental, leurs imaginaires respectifs sur le groupe auquel ils n'appartiennent pas.

Nous faisons l'hypothèse que nos résultats ont une portée généralisable du fait de ces phénomènes de répétition d'émotions vécues « au dehors » à l'intérieur des ateliers, et que leur développement comme laboratoires de recherche-action permettrait, sinon immédiatement une meilleure coopération réelle entre « scientifiques » et « politiques », une meilleure compréhension de la façon dont les émotions infléchissent l'utilisation de la science dans l'espace politique et médiatique.

Références

Bion, W. (1999). *Recherches sur les petits groupes*. Presses universitaires de France.

- Hoggett, P. (2009). *Politics, Identity and Emotion* (1st ed.). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315632704>
- Maisonneuve, J. (1959). Techniques de psychologie sociale. *Bulletin de Psychologie*, 12(168), 1018–1026. <https://doi.org/10.3406/bupsy.1959.8198>
- Manzoor, H., Nocker, M., & Boncori, I. (2022). The performativity and politics of emotions in NHS boards. *Culture and Organization*, 28(6), 509–527. <https://doi.org/10.1080/14759551.2022.2105337>
- Morgan, D. L., & Nica, A. (2020). Iterative Thematic Inquiry: A New Method for Analyzing Qualitative Data. *International Journal of Qualitative Methods*, 19(September). <https://doi.org/10.1177/1609406920955118>
- Rancière, J. (1997). Onze thèses sur la politique. *Filozofski Vestnik*, XVIII(2), 91–106. Roudaut, F. (2017). Comment on invente les hypothèses : Peirce et la théorie de l'abduction. *Cahiers Philosophiques*, 150(3), 45–65. <https://doi.org/10.3917/caph1.150.0045>
- Souchard, N., & Bonny, Y. (2015). La recherche-action coopérative, une voie contributive aux productions de la société civile ? *Actes Du Colloque "Chercheur.e.s et Acteur.e.s de La Participation : Liaisons Dangereuses et Relations Fructueuses,"* 1–15.

Prof. C. Jon Delogu (IETT, Université Jean Moulin Lyon 3, France): **The Politics of Envy and Resentment from Tocqueville's America to Trump's America**

This talk will first set the politics of envy and resentment within a historical context that makes use of the observations about those emotions in volume two of Tocqueville's *Democracy in America* (1840). A compare and contrast approach will then be used to assess Tocqueville's remarks in light of recent theorizing about envy by the philosopher Martha Nussbaum (2018) and about resentment by the historian Robert A. Schneider (2023). The talk will test the claim that envy and resentment are negative, destructive emotions that are more likely to erupt in times of extreme inequality (economic, social, political) within ostensibly democratic societies when those inequalities conflict with expectations of basic life security, equality, fairness, and decency. The claim is made that envy and resentment serve to establish "complaining rights" that then legitimate a politics of revenge and retribution that normalizes "pay back" practices that may range from ordinary, everyday cruelty to physical violence, marginalization, expulsion, extermination. The test case will be today's America presided over by Donald Trump and JD Vance.

References

- Cramer, Katherine. *The Politics of Resentment*. Chicago: University of Chicago Press, 2016.
- Eliasoph, Nina. *Scorn Wars: Rural White People and Us*.
https://dornsife.usc.edu/nina-eliasoph/wp-content/uploads/sites/356/2023/10/Contexts_Scorn_Wars.pdf

Kanu, Hassan Ali. "VP Debate: Vance Should Address Unanswered Questions Raised by 'Hillbilly Elegy': Vance's rise was spurred by his questionable views on race, ethnicity," *The American Prospect*, October 1, 2024.

Lachmann, Richard. *Class, Culture, and Resentment*.

https://dornsife.usc.edu/nina-eliasoph/wp-content/uploads/sites/356/2023/10/Contexts_Scorn_Wars.pdf

Macy, Beth. "I Grew Up Very Much Like JD Vance. How Did We End Up So Different?" *The New York Times*, 29 September 2024.

Nussbaum, Martha. *The Monarchy of Fear: A Philosopher Looks at Our Political Crisis*. New York: Simon & Schuster, 2018.

Schneider, Robert A. *The Return of Resentment: The Rise and Decline and Rise Again of a Political Emotion*. Chicago: University of Chicago Press, 2023.

Tocqueville, Alexis de. *De la démocratie en Amérique / Democracy in America* (1835, 1840)

14h-15h30 "Judiciary" workshop

Dr. Églantine Zatout (IETT, Université Jean Moulin Lyon 3, France): **LGBTQ+ Families Bringing Pathos to the Supreme Court in *Fulton v. Philadelphia* (2021)**

Following *Obergefell v. Hodges* (2015), which legalized same-sex marriage in the US, the opposition to same-sex couple's rights shifted its focus to restrict the meaning of marriage for them, for instance by preventing married same-sex couples from adopting. Religious adoption agencies that are under private-public contract demanded the right to refuse to certify and place children with married same-sex couples while maintaining their public contract and funding. In other words, they requested an exemption to anti-discrimination laws because they argued that those laws represent too much of a burden on their religious freedom which violates the Religious Freedom Restoration Act (Schumer and Kennedy).

In 2018, the city of Philadelphia decided to not renew the contract of the Catholic Social Service (CSS) after learning that it was refusing to certify married same-sex couples or place children in their homes. CSS sued the city asking for their contract to be renewed "while permitting it to turn away same-sex couples who wish to be foster parents" (Ambro et al. 12). The case reached the Supreme Court in 2020. Throughout this legal process, many interest groups weighed in by filing *amicus curiae* briefs for one side or the other. Family Equality, a non-profit organization representing LGBTQ+ families, submitted one such brief both at the district court stage and the federal Supreme Court level (Karmel; Keating et al.).

In both documents, the group uses pathos to show that same-sex couples "deserve" children because they are acting in their "best interest" and are, in some cases, "saving them". Denying them children is presented as a tragedy for both the couples and the children given that it "[leaves] warm bedrooms empty while children [languish] in less supportive care" (Keating et al. 6). To make their case, they use both witness accounts

from couples who have been denied children and people who have grown up in and aged out of foster care. In this presentation, I will analyse the narrative put forth and parse the way they rely on both facts and emotions. The use of the latter is even starker at the Supreme Court where they remove any witness account that could be perceived as controversial: they rely on respectability politics (Higginbotham; Cooper; Pitcan et al.).

References

Primary sources

Karmel, Philip E. *Brief for Amici Curiae Family Equality Council and COLAGE in Support of Appellees*. 4 Oct. 2018.

Keating, Katherine, et al. *Brief of Amici Curiae Family Equality and PFLAG National in Support of Respondents (Fulton)*. 20 Aug. 2020.

Secondary sources

Ambro, Judge Thomas L., et al. *Fulton v. City of Philadelphia*. 18-2574, 22 Apr. 2019, https://www.aclupa.org/sites/default/files/field_documents/u.s._court_of_appeals_for_the_third_circuit_decision.pdf.

Cooper, Brittney C. "Beyond Respectability: The Intellectual Thought of Race Women." *Beyond Respectability*, University of Illinois Press, 2017.

Higginbotham, Evelyn Brooks. *Righteous Discontent: The Women's Movement in the Black Baptist Church, 1880-1920*. Harvard University Press, 1994.

Dr. Manon Bouyé (CEL, Université Jean Moulin Lyon 3, France) & **Dr. Rémy Dufal** (Institut de Droit de l'Environnement, Université Jean Moulin Lyon 3, France): **La charge émotionnelle des concepts juridiques : regards croisés d'une linguiste et d'un juriste sur les droits de la nature dans le discours associative**

La lutte pour la justice environnementale, cet « enjeu du siècle », est au cœur de « conflits de narration » (Fanny Lopez 2023) particulièrement polarisants. Au sein de cette lutte, certains concepts juridiques sont utilisés par les mouvements écologistes dans le but de mobiliser politiquement les citoyens et citoyennes (à l'instar du principe « pollueur-payeur »). Cette communication vise à interroger les concepts convoqués par plusieurs associations de protection de l'environnement adhérant au mouvement des « droits de la nature » (notamment la nature comme « sujet de droit »). Par les émotions et affects qu'il convoque, ce concept est un puissant vecteur de mobilisation sociale, comme le montre le soutien populaire à l'attribution de la personnalité juridique à plusieurs entités naturelles à travers le monde, par exemple la lagune Mar Menor en Espagne en 2024, soutenue par 60 000 personnes (Le Monde 2024).

Dans cette communication pluridisciplinaire, nous étudierons dans un premier temps le positionnement des associations se réclamant des droits de la nature dans une approche d'analyse de discours, en nous appuyant sur un corpus de publications (sites web et

réseaux sociaux) de deux associations françaises, Wild Legal et Notre Affaire à Tous. Les lexèmes associés à l'expression de l'attitude seront d'abord analysés quantitativement à l'aide du concordancier AntConc (Anthony 2022), afin d'étudier le positionnement vis-à-vis des pollueurs, des institutions et de la nature. D'autres stratégies rhétoriques seront analysées qualitativement, notamment les jeux de mots ou les métaphores personnifiant la nature et ses composantes (rivières, océans, montagnes) comme des corps vivants. Nous tenterons de montrer que ces associations, principalement composées de juristes, jouent à la fois sur leur ethos (Maingueneau 2016) pour construire une voix discursive crédible en s'appuyant sur des outils juridiques, et sur le pathos (Amossy 2016), pour construire une « communauté émotionnelle » qui affirme sa solidarité avec la nature et revendique une rupture avec l'anthropocentrisme du droit.

Dans un second temps, sous l'angle juridique, cette étude remettra en perspective ces discours avec les fonctions et finalités du droit (Ost 2016). Si elle a une forte puissance évocatrice, mise en avant dans l'ethos discursif de ces associations, l'attribution d'une personnalité juridique à la nature est aussi critiquée par une partie de la doctrine juridique pour son inutilité et son ineffectivité (Bétaille, 2019). La convocation par les associations des « droits de la nature » permet néanmoins de promouvoir des actions politiques en vue de faire évoluer la réglementation et sensibiliser les citoyens sur leur rapport à la nature (Billet, 2025). L'intérêt se situerait alors davantage sur le terrain des « forces imaginantes » du droit (M. Delmas-Marty, 2011). La dimension performative de ces énoncés interroge le décalage entre la réalité juridique et la réalité du fonctionnement des écosystème ; de même que la « mystification » accompagnant les « droits de la nature » pose la question des fonctions et finalités attribuées aux normes juridiques.

Références

Amossy, R. (2016). *L'argumentation dans le discours*. Paris: Armand Collin.

Anthony, L. (2022). AntConc (Windows, MacOS, Linux).

Billet, P. « Reconnaître des droits à la nature et à ses composantes, un droit contre nature ? », in Ph. Billet, *(Re)penser les rapports de l'homme à l'environnement*, éd. Frémeaux et associés, 2025 (à paraître) Emmanuel Jeuland (dir.), *Droit et émotion*, IRJS éditions, 2024, 528 p.

Hermitte, M.-A. « Le concept de diversité biologique et la création d'un statut de la nature », in *L'Homme, la nature et le droit*, Paris, 1988, pp. 238-372.

Farinetti, Aude. « Exclusif versus commun : une guerre d'affects », *Revue juridique de l'environnement*, n° spécial, 2023, p. 73-8.

Lopez, F. Préface à Daggett, C. N. (2023). *Pétromasculinité: du mythe fossile patriarcal aux systèmes énergétiques féministes*. Wildproject.

Zabalza, Alexandre. « Les droits de la nature à la boussole des communs. Premiers jalons pour une théorie du sujet de droit sans personnalité juridique », *Revue juridique de l'environnement*, n° 2, 2024, p. 363-380.

Dr. Joanne Cassar (University of Malta, Malta): **Emotional Rhetoric in Political Debates on Sexual Minority Rights in Malta**

Significant changes in the law on the equal rights of sexual minorities in Malta have taken place with a change in government in 2013. The presentation outlines a study on the political discourse surrounding equal rights for LGBTQI+ persons, focusing on the interplay between emotional rhetoric and legislative outcomes. Specifically, the study presents a qualitative analysis of political speeches and parliamentary debates on legal rights of LGBTQI+ persons that occurred from 2013-2018, with a specific focus on the role of emotions, which were transmitted during the delivery of the debates and speeches. Utilizing a discourse analysis framework, the study identifies key speeches, that display powerful emotions, such as those related to empathy, care, pity, reciprocity, shock, and resistance in the construction of arguments for and against the equal rights of sexual minorities. The presentation discusses the significant role that emotional rhetoric plays in framing political debates, often overshadowing purely rational or legal arguments. The study highlights the complex relationship between emotions, political strategy, and social change in the Maltese context, providing insights into the dynamics of LGBTQI+ rights advocacy and the emotional dimensions of political discourse in small island states.

15h30-15h50 Coffee break

15h50-17h20 “Media” workshop

Anna Semenova (CELISO, Université Sorbonne Nouvelle, France): **Les stratégies argumentatives de la porte-parole du ministère des Affaires étrangères russes, Maria Zakharova, en lien avec le *pathos***

Notre communication a pour but d'étudier les stratégies argumentatives en lien avec *le pathos*, utilisées par la porte-parole du Ministère des Affaires Étrangères (MAE), Maria Zakharova, lors de ses interventions politico-médiatiques entre 2019 et février 2022.

Il pourrait paraître curieux d'associer la notion de *pathos* qui remonte à l'Antiquité grecque, notamment aux travaux d'Aristote, et le discours de Maria Zakharova, la porte-parole du MAE, apparu pour la première fois en août 2015. Or, la notion de l'orateur et son auditoire, ainsi que les moyens d'influence et de persuasion n'ont guère changé depuis. Dans le cadre du *pathos*, l'orateur essaie de trouver une approche qui toucherait les cordes de l'âme chez l'auditoire pour provoquer les larmes, la compassion, la peur, etc. En effet, parmi les stratégies argumentatives de M. Zakharova, on compte plusieurs approches en lien avec le *pathos* : ce sont les appels à la peur, à la pitié, à la colère.

En outre, nous tâchons de montrer comment les émotions s'inscrivent linguistiquement dans le discours de la porte-parole. Afin de produire des effets sur le public, l'orateur utilise la langue, c'est-à-dire qu'il verbalise une émotion (qu'elle soit sincère ou pas) par des marqueurs que l'auditoire doit décoder [Amossy 2006 : 196]. Si l'émotion n'est pas déclarée dans un énoncé d'émotion explicite (comme « *leurs actions nous menacent* »), on

peut la retracer par les signaux physiques d'une personne émue, donc dans son énonciation.

Susciter des émotions peut s'avérer compliqué si l'orateur aborde des sujets qui ne touchent pas personnellement le public. La nature humaine est telle qu'on est davantage préoccupé par des sujets qu'on comprend et avec lesquelles on est familier. La porte-parole a beau accuser l'UE, ces accusations resteront toujours assez vagues pour le peuple qui la soutient. La situation est différente quand les attaques sont faites à des traditions, à la langue, à l'histoire du pays. Évoquer des attaques faites aux russes pourrait provoquer des sentiments liés à l'identité nationale et à la fierté collective du peuple. Ainsi, on retrouve également les émotions dans un format narratif-descriptif. Nombreux sont les moyens langagiers que M. Zakharova utilise dans la production du discours émotif : les récits personnels et les témoignages, les références aux valeurs partagées, ainsi que la création de l'image négative de l'ennemi national.

En résumé, nous allons revoir les notions théoriques du *pathos*, puis nous allons étudier les stratégies argumentatives en lien avec ce concept, produites par M. Zakharova, ainsi que les raisons possibles de leur utilisation. Nous finirons par une étude des moyens langagiers employés dans ses stratégies argumentatives dans le contexte du désaccord.

Bien que la logique formelle et certaines théories d'argumentation (comme les travaux de Van Eemeren et al. 1996]) séparent les émotions et le raisonnement logique, *la Rhétorique* d'Aristote refuse de séparer les passions du logos. À l'instar de ce dernier, nous considérons le *pathos* comme une des preuves fondamentales qui définit la relation entre un orateur, son auditoire, et le langage utilisé.

Références

Amossy, Ruth. *L'argumentation dans le discours*. 2e édition. Paris: Armand Colin, 2006.

Amossy, Ruth. "Pathos, sentiment moral et raison : L'exemple de Maurice Barrès." Dans Plantin, Christian, Marianne Doury, and Véronique Traverso, eds. *Les émotions dans les interactions*. Presses Universitaires Lyon, 2000.

Angenot, Marc. *Le dialogue de sourd. Traité de rhétorique antilogique*. Mille et une Nuits, 2008.

Aristote et al. *Rhétorique : livres I, II, et III*. Paris: Gallimard, 1998.

Charaudeau, Patrick. "Pathos et discours politique." *Émotions et discours*. Presses universitaires de Rennes, 2016. 49-58.

Charaudeau, Patrick, Dominique Maingueneau, and Jean-Michel Adam. *Dictionnaire d'analyse du discours*. 2002.

Eggs, Ekkehard. "Le pathos dans le discours-exclamation, reproche, ironie." *Émotions et discours-l'usage des passions dans la langue*, Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2008, pp. 290-320.

Forget, Danièle. "Le pathos mis à contribution dans les discours à grande circulation." *Corela. Cognition, représentation, langage*, HS-19, 2016.

- Kerbrat-Orecchioni, Catherine. "Quelle place pour les émotions dans la linguistique du XXe siècle ? remarques et aperçus." dans Plantin, Christian, Marianne Doury, and Véronique Traverso, eds. *Les émotions dans les interactions*. Presses Universitaires Lyon, 2000.
- Micheli, Raphaël, Ida Hekmat, and Alain Rabatel. "Les émotions: des modes de sémiotisation aux fonctions argumentatives." *Semen. Revue de sémio-linguistique des textes et discours*, vol. 35, 2013.
- Perelman Chaïm et al. *Traité de l'argumentation [Texte imprimé] : la nouvelle rhétorique*. 5e éd. Bruxelles: Éd. de l'Univ. de Bruxelles, 1988.
- Plantin, Christian. *Les bonnes raisons des émotions : principes et méthode pour l'étude du discours "émotionné."* Bern Berlin Bruxelles, 2011.
- Reboul, Olivier. *Introduction à la rhétorique : théorie et pratique*. 2e édition. Paris: Presses universitaires de France, 2018.
- van Eemeren, Frans H. *Fundamentals of Argumentation Theory: A Handbook of Historical Backgrounds and Contemporary Developments*. 1st ed. United Kingdom: Routledge, 1996.

Prof. Gustavo Ximenes Cunha (Université Fédérale du Minas Gerais, National Council for Scientific and Technological Development, Brazil): **Le discours controversé : la représentation dans les médias conservateurs brésiliens de la rencontre entre les présidents Trump et Zelensky**

Dans ce travail, notre objectif est d'analyser la manière dont une partie des médias conservateurs brésiliens a représenté la rencontre entre les présidents Donald Trump et Vladimir Zelensky et le vice-président des États-Unis, J. D. Vance, rencontre qui a eu lieu dans le Bureau Ovale de la Maison Blanche, le 28.02.2025. La réunion visait à signer un accord qui permettrait aux États-Unis d'explorer des minéraux rares en Ukraine en échange du soutien militaire américain à l'Ukraine dans la guerre déclenchée par la Russie. Cependant, l'accord n'a pas été signé, ce qui, selon certains médias, serait dû au niveau de tension pendant la réunion.

Nous avons analysé un total de 10 articles publiés le 28.02.2025 sur les plateformes numériques de 10 médias brésiliens qui ont traditionnellement un profil éditorial plus conservateur, comme « G1 », « Veja » et « Folha de S.Paulo ». Dans tous les articles consultés, les journalistes interprètent des actions verbales menées par les participants et expriment les réactions émotionnelles que, selon eux, ces actions ont provoquées. En représentant l'interaction, les journalistes montrent non seulement comment elles/ils l'ont interprétée (« bate-boca », « briga », « discussão » [dispute, bagarre, discussion]), mais aussi qui, de leur point de vue, a réussi à s'affirmer comme le « gagnant » du conflit et quelle a été la « température » émotionnelle de la rencontre.

Pour étudier la manière dont les journalistes ont représenté l'interaction, nous avons utilisé des contributions théorico-méthodologiques de l'approche modulaire de l'analyse du discours (Roulet, 1999, 2006 ; Roulet, Filliettaz & Grobet, 2001 ; Roulet et al., 1985 ;

Filliettaz & Roulet, 2002), notamment la notion de processus de négociation (Roulet, Filliettaz & Grobet, 2001 ; Cunha, 2019, 2021).

Dans les articles analysés, le processus de négociation qui s'est déroulé dans le Bureau Ovale de la Maison Blanche est présenté par les journalistes comme tendu et conflictuel, et les participants de la rencontre sont caractérisés par leurs états émotionnels comme étant irrités, en colère, intimidé ou embarrassés (Amossy, 2014). Plus précisément, elles/ils représentent Trump et Vance comme les agents chargés de diriger le processus de négociation, en prenant trois actions principales : i) prolonger l'interaction, en réagissant négativement au discours de Zelensky, ii) éviter la ratification des échanges, sans parvenir à un accord sur la fin de l'interaction, iii) ouvrir des négociations secondaires, pour remettre en question des points du discours du président ukrainien et, donc, l'empêcher de diriger le développement de l'échange.

En représentant ainsi le processus de négociation, les journalistes cherchent à établir, au moyen du discours, un rapport de force entre les interlocuteurs, les présentant comme des gagnants (Trump et Vance) et des perdants (Zelensky). Proposée comme une reconstitution fidèle et impartiale de ce qui s'est passé dans le Bureau Ovale, cette représentation de médias conservateurs brésiliens contribue ainsi largement à la présentation de Zelensky comme un personnage politiquement et émotionnellement fragile, perdu face aux coups verbaux des adversaires et soumis vis-à-vis de Trump et de son administration.

Références

- Amossy, R. (2014). Apologie de la polémique. Paris : Presses Universitaires de France.
- Cunha, G. X. (2019). Estratégias de impolidez como propriedades definidoras de interações polêmicas. DELTA, 35, 1-28.
- Cunha, G. X. (2021). Para uma caracterização formal e funcional da troca subordinada de clarificação. Diacritica, 35, 207-228.
- Filliettaz, L. & Roulet, E. (2002). The Geneva Model of discourse analysis: an interactionist and modular approach to discourse organization. Discourse studies, 4(3), 369-392.
- Roulet, E. (1999). La description de l'organisation du discours. Du dialogue au texte. Paris : Didier.
- Roulet, E. (2006). The description of text relation markers in the Geneva model of discourse organization. In K. Fischer (éd.), Approaches to Discourse Particles. Amsterdam (Elsevier), 115-131.
- Roulet, E., Filliettaz, L. & Grobet, A. (2001). Un modèle et un instrument d'analyse de l'organisation du discours. Berne : Lang.
- Roulet, E. et al. (1985). L'articulation du discours en français contemporain. Berne : Lang.

Dr. Clémentine Leroy (ELLIADD, Université Marie et Louis Pasteur, France): **The paradox of emotions in the French, British and German reference press: between disqualification of the citizen and defense of the European project, 2016-2018**

As part of my PhD work, I analyzed media representations of Brexit between 2016 and 2018 in the German (*Frankfurter Allgemeine Zeitung*, *Süddeutsche Zeitung*, *Bild*), British (*Daily Mail*, *Guardian*, *Financial Times*) and French press (*Le Monde*, *Le Figaro*, *Les Echos*). One of my diachronic research question is how the different press titles constructed the citizen in their discourse in order to make sense of the success of populist movements. To this end, my analysis includes two stages. The first analysis is quantitative and relies on the Iramuteq and TXM software to identify through lexicometry the occurrences and co-occurrences of emotional registers such as, for example, the terms fear and anger. The second stage of the analysis is qualitative, in particular through narrative semiotics, as developed by Greimas and Courtès (1979), and which makes it possible to analyze the figure of the citizen as an actor and the place of emotions in these narrative patterns. The analysis of the citizen is put into perspective with the one of the people (*peuple*) represented in the leading press as a threat to democracy.

The analysis of the figure of the citizen shows that the register of emotions contributes to a disqualification of his abilities. More than a subject of doing, the citizen is represented as a subject of state characterized by negative emotions. The *Financial Times* and the *Frankfurter Allgemeine Zeitung* explain in particular that emotions are a new framework for interpreting the world in which feeling supplants reality. Extended to the figure of the people, the French press mobilizes the pattern of the Enlightenment of the 17th century to oppose Reason to the passions of the people. In the same way, the *Frankfurter Allgemeine Zeitung* mobilizes the notion of resentment developed by Nietzsche to warn against opposition described as emotional to Europe.

These first analyzes will be completed to understand the prism of emotions such as the defense, for the reference press, of the European project by the disqualification of Eurosceptic citizens. The methods of controversy, in particular that of dichotomization (Amossy, 2014), question the construction of a European identity by the leading press which, while disqualifying the emotions of the people, calls for Europe to be defended "with the heart" and denounces a dehumanized technocracy. Our presentation will therefore focus on the paradoxical relationship of the reference press to emotion by offering a comparative analysis between Germany, France and the United Kingdom.

References

- Ruth Amossy, *Apologie de la polémique* (Presses Universitaires de France, 2014), <https://doi.org/10.3917/puf.amos.2014.01>.
- Roger Blum et al., éd., *Krise der Leuchttürme öffentlicher Kommunikation* (Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2011), <https://doi.org/10.1007/978-3-531-93084-8>.
- Nicole Everaert-Desmedt, *Sémiotique du récit*, 4. ed, Culture & communication (Bruxelles: De Boeck, 2007).

Algirdas Julien Greimas et Joseph Courtés, *Sémiotique: dictionnaire raisonné de la théorie du langage*, Langue, linguistique, communication (Paris: Hachette, 1979).

Michał Krzyżanowski, « Brexit and the imaginary of 'crisis': a discourse-conceptual analysis of European news media », *Critical Discourse Studies* 16, no 4 (8 août 2019): 465-90, <https://doi.org/10.1080/17405904.2019.1592001>.

Friday 10 October 2025

9h-10h30 "Populism" session 1

Dr. Claire Decobert (*Rémélise, Université d'Orléans, France*): **Les inondations de novembre 2024 en Espagne : analyse des émotions et des stratégies discursives dans le discours de Vox, comparées à celles du roi Felipe VI et de Pedro Sánchez**

En novembre 2024, l'Espagne a été confrontée à des inondations dévastatrices, touchant particulièrement les régions de Valence, de Murcie et de l'Andalousie. La catastrophe a causé des destructions matérielles massives, des pertes humaines et a mis en lumière des lacunes dans la gestion de crise à l'échelle nationale. Face à cette situation, les discours politiques ont joué un rôle central, non seulement pour adresser les défis logistiques et humanitaires, mais aussi pour répondre aux émotions collectives et orienter le sentiment national. Le 5 novembre, le roi Felipe VI a prononcé un discours appelant à l'unité nationale et à la solidarité pour traverser la crise, un appel à la cohésion face à l'adversité. Le lendemain, Pedro Sánchez a pris la parole pour annoncer les mesures de son gouvernement, mettant en avant l'engagement de l'État pour reconstruire les zones touchées et soutenir les victimes.

Cependant, alors que les partis traditionnels ont opté pour un discours fédérateur, celui de Vox, porté par Santiago Abascal, a pris une direction différente. Dans un contexte marqué par la frustration et la colère des citoyens, Vox a mis en avant un discours de polarisation, exploitant les émotions de peur, de colère et de révolte face à ce qu'il perçoit comme l'inefficacité du gouvernement central. Plutôt que de promouvoir l'unité, Abascal a accentué le sentiment de victimisation du "peuple", opposant ce dernier à une élite gouvernementale jugée déconnectée.

La question qui se pose ici est la suivante : comment la gestion des émotions par Vox, à travers son discours après les inondations de novembre 2024, reflète-t-elle ses stratégies populistes et ses valeurs ? Et en quoi cette gestion des émotions diffère-t-elle de celle des partis traditionnels ou du discours institutionnel du roi Felipe VI ?

Dr. Margarete Flöter-Durr (*LilPa, Université de Strasbourg, France*): **La rhétorique des émotions dans le discours politique des mouvements populistes : révélateur de la dynamique de la perte**

Dans une société des singularités dominée par le capitalisme cognitif et culturel où la logique

du particulier prime sur la logique du général (Reckwitz 2019), les émotions et les affects supplantent l'argumentation rationnelle et dominent le discours politique et contribuent à sa radicalisation. Ce phénomène, qui a pour effet la modification de l'espace du dicible et la disparition de la langue politique commune (Föessel et Ollion 2024), s'observe partout

dans le monde comme l'illustre la récente élection présidentielle aux États-Unis, la campagne électorale en cours en Allemagne ou les débats parlementaires en France. Il est amplifié par l'effacement du narratif du progrès au fondement de la modernité, la révolution de la digitalisation et les velléités néoimpériales sur le plan géopolitique. Tous ces phénomènes font émerger au sein des sociétés occidentales la dynamique de la perte. Elle peut se manifester dans la crainte de la perte d'identité culturelle, du statut social, de la vision du monde ou encore des valeurs qui la constituent. Le populisme exploite cette dynamique de la perte, qu'elle soit réellement subie ou non. Il l'articule dans son discours en mobilisant la figure du peuple, en convoquant une sémantique de la crise et de la catastrophe (Fœssel et Ollion 2024), et exploitant le mécanisme principal de la violence autotélique et de la nostalgie. Dans ce discours, le présent apparaît comme porteur de toutes les menaces (p. ex. « submersion par l'immigration ») et le futur se conçoit exclusivement comme un retour vers le passé. Les leaders populistes exploitent avec brio les émotions comme la peur, la colère et la tristesse pour actionner de puissants mécanismes inhérents aux interactions sociales de manière à susciter l'adhésion à leurs projets politiques et sociétaux.

Si par le passé le statut des affects et des émotions dans l'espace social et politique semble être rarement interrogé, il a été notablement revalorisé depuis le tournant affectif en neurosciences (Asma et Gabriel 2019) et leur rôle dans la constitution de l'identité individuelle et collective (Illouz 2024) et la nature foncièrement affective du monde social (Reckwitz 2024) souligné.

L'objectif du présent article est double. En premier lieu, il s'agit d'analyser, les exemples concrets à l'appui, les procédés de la rhétorique sophistiquée utilisés par les leaders populistes dans leur discours politique, en particulier les procédés de l'implication (Detering 2019) et de l'enthymème afin de susciter de puissantes émotions sur le plan collectif et individuel. En second lieu, il s'agit de montrer la manière dont le discours populiste exploite la dynamique de la perte, qu'il s'agisse de l'identité culturelle, du statut social, de l'espoir en un avenir meilleur, etc. (Reckwitz 2024) pour articuler sa stratégie de rétrotopie (Bauman 2019).

Méthodologiquement, des instruments de la théorie de la rhétorique, de l'analyse du discours (Detering 2019), de la théorie narrative (Koschorke 2012 ; Breithaupt 2022) et des sciences sociales (Reckwitz 2024 ; Illouz 2024 ; Fœssel et Ollion 2024) seront mobilisés dans une approche interdisciplinaire.

Références

- Asma, Stephen T.; Gabriel, Rami (2019) *The emotional mind. The affective roots of culture and cognition*. Cambridge, Mass., London: Harvard University Press.
- Bauman, Zygmunt (2019) *Retrotopia*. Paris: Premier Parallèle.
- Breithaupt, Fritz (2022) *Das narrative Gehirn. Was unsere Neuronen erzählen*. Berlin: Suhrkamp.
- Detering, Heinrich (2019) *Was heißt hier „wir“*. Zur Rhetorik der parlamentarischen Reden. Ditzingen: Reclam.

Foessel, Michaël ; Ollion, Étienne (2024) Une étrange victoire. L'extrême droite contre la politique. Paris : Éditions du Seuil.

Illouz, Eva (2024) Explosive Moderne. Berlin: Suhrkamp.

Koschorke, Albrecht (2012) Wahrheit und Erfindung. Grundzüge einer allgemeinen Erzähltheorie. Frankfurt am Main.

Reckwitz, Andreas (2019) Die Gesellschaft der Singularitäten. Zum Strukturwandel der Moderne. Wissenschaftliche Sonderausgabe. Berlin: Suhrkamp.

Reckwitz, Andreas (2024) Verlust. Ein Grundproblem der Moderne. Berlin: Suhrkamp.

Dr. Catherine Saupin (CERAPS, Sciences Po Lille, France): « Este feminismo es violencia », les émotions au cœur du discours négationniste de Vox sur la violence de genre (2019-2023)

Nous proposons d'examiner dans notre communication la place des émotions dans le discours du parti politique espagnol Vox sur la question des violences faites aux femmes en nous centrant sur la période de la XIV législature (décembre 2019-juillet 2023). Opposant de longue date aux différentes lois adoptant la perspective de genre en Espagne et pourfendeur de ce qu'il nomme la « théorie du genre », le parti Vox a trouvé au cours de la mandature du gouvernement de coalition PSOE-Unidas Podemos de multiples occasions de déployer son discours négationniste concernant la violence de genre au profit de la notion de violence intrafamiliale : débats autour du projet de loi organique pour la garantie intégrale de la liberté sexuelle (dès 2020), réforme de la loi¹ à peine sept mois après son entrée en vigueur (octobre 2022-avril 2023), dépôt par Vox d'une proposition de loi de violence intrafamiliale (BO du Congrès des députés 29/05/2020, proposition défendue au Congrès en février 2021). Les journées du 8 mars et du 25 novembre ont également été largement utilisées par le parti pour diffuser son discours antiféministe et, in fine, tenter de convaincre les potentiels électeurs et électrices lors des campagnes électorales de 2023 (régionales et législatives) qu'il était « le parti qui défendait le plus les femmes ».

Notre communication rendra compte de la façon dont Vox a intégré les émotions dans sa stratégie de communication tant dans le discours de ses représentantes et représentants que dans la mise en scène de celui-ci afin de disqualifier et diaboliser le discours féministe et la politique gouvernementale relative à la violence de genre. Seront ici examinées des prises de parole de députées de Vox, du dirigeant du parti Santiago Abascal, mais également des productions écrites et audio-visuelles diffusées par Vox sur son site officiel et sur les réseaux sociaux. Il s'agira d'analyser par quels ressorts narratifs (offensives lexicales à base de différentes formules et mots-clefs, ex nomination masculine, sur nominalisation de l'« autre », anaphores et métaphores, manipulation des chiffres,

¹ Conséquence de la refonte de la typification des infractions et de l'élargissement de la fourchette de peines encourues et par effet du principe de rétroactivité de la loi pénale la plus favorable à l'accusé, plusieurs délinquants sexuels ont bénéficié de révisions et réductions de peines dans les semaines qui suivirent l'entrée en vigueur de la loi. Un débat extrêmement vif a alors eu lieu autour d'une nécessaire réforme.

amalgames, réappropriation du discours féministe...) et stratégies visuelles et auditives (utilisation de la parole de femmes, mise en scène du cri, détournement du femmage/hommage...) Vox place des émotions, par ailleurs clefs dans les mobilisations des mouvements féministes (colère, indignation, compassion, peur, ...), au service d'un retournement du discours selon lequel les hommes sont les victimes d'un féminisme discriminant, violent et agresseur.

Références

- Alcaide Lara, Esperanza R, « La imagen de la mujer en VOX: el discurso antifeminista de la "derecha radical" en España », *Discurso & Sociedad*, Vol. 16, n° 2, p. 275-302, 2022, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8574826>
- Álvarez-Benavides Antonio, Jiménez Aguilar Francisco, « La contraprogramación cultural de Vox: secularización, género y antifeminismo », *Política y sociedad*, Vol. 58, n° 2, 2021, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8057599>
- Andriamandroso Rahelihanitra, *Violence des hommes contre les femmes : regards croisés Espagne/France des effets d'une entreprise masculiniste de dénégation*, thèse de doctorat, sous la direction de Jules Falquet, Université Paris Cité, 2022, <https://theses.hal.science/tel-04225314v1>
- Arias Maldonado, M. *La democracia sentimental. Política y emociones en el siglo XXI*. Barcelona: Página Indómita, 2016.
- Braud Philippe, *L'émotion en politique*, Paris, Presses de Sciences Po, 1996.
- Cabezas, Marta, « Silencing Feminism?, Gender and the Rise of the Nationalist Far Right in Spain », *Signs. Journal of Women in Culture and Society*, 47(2), 2022, p. 319-345, <https://doi.org/10.1086/716858>
- Calhoun Craig, « Putting Emotions in Their Place », in Jeff Goodwin, James M. Jasper, Francesca Polletta, (eds.), *Passionate Politics. Emotions and Social Movements*, Chicago, University of Chicago Press, 2001, p. 45-57.
- Cornejo-Valle, Mónica, Pichardo Galán, José Ignacio, « Actores y estrategias en la movilización anti-género en España: el desplazamiento de una política de iglesia al activismo laico », *Revista de Psicología Política*, 18 (43), 2018, p. 524-542, <https://docta.ucm.es/entities/publication/43ed41b1-a123-44d1-adb2-85ce986d577e>
- Jasper James M., *The Art of Moral Protest*, Chicago, University of Chicago Press, 1997.
- Julliard Virginie, « "Théorie du genre" », #theorieduggenre : stratégies discursives pour soustraire la "différence des sexes" des objets de débat », *Études de communication*, n° 48(1), 2017, 111-136, <https://doi.org/10.4000/edc.6811>
- Krieg-Planque Alice, *La notion de « formule » en analyse du discours. Cadre théorique et méthodologique*, Presses Universitaires de Franche-Comté, 2009.

- Kuhar, R. y Paternotte, D. « The anti-gender movement in comparative perspective », en R. Kuhar y D. Paternotte (cords.), *Anti-Gender Campaigns in Europe. Mobilizing against Equality*, Londres y Nueva York, Rowman & Littlefield International, 2017, p. 253-276.
- Lacalle Zalduendo, María Rosario, Martín Jiménez, Virginia, Etura Hernández, Dunia, « El antifeminismo de la ultraderecha española en Twitter en torno al 8M », *Revista Prisma Social*, n°. 40, 2023, p. 358-376, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8911448>
- Marcus George E., *Le citoyen sentimental : émotions et politique en démocratie*, Paris, Presses de Sciences Po, 2008
- Palau Alexandra, « El populismo de Vox: valores tradicionales/reaccionarios y polarización afectiva », *Atlante : Revue d'études romanes*, Images et populismes dans les aires romanes contemporaines, 21, 2024, <https://doi.org/10.4000/130pc>
- Peña Jimenez Palma, Núñez Puente Sonia, « Cuando la rabia no es feminista : Manipulación y polarización discursiva », *Teknokultura. Revista de Cultura digital y Movimientos sociales*, 21(1), p. 79-87, 2024, <https://doi.org/10.5209/tekn.89109>
- Rivas Venegas, Miguel, « Contra las mujeres: el discurso misógino de Vox. "Palabras gruñido" del nacional-populismo español », *Investigaciones feministas*, vol. 12, n°1, 2021, p. 67-77, <https://doi.org/10.5209/infe.69585>
- Saupin Catherine, « Émotions mobilisatrices et émotions mobilisées au cœur de la nouvelle vague féministe espagnole (2011-2021) », in Alexandra Palau, David Bousquet (dir.) *Émotions, stratégies politiques et engagement citoyen*, Paris, Academia L'Harmattan, 2022, p. 103-128.

10h30-10h50 Coffee break

10h50-12h20 "Populism" session 2

Dr. Dorothee Chouitem (CRIMIC, Sorbonne Université, France) & **Prof. Michèle Guillemont** (CECILLE, Université de Lille, France): **De la cruauté en politique, une passion libertarienne**

“Sans une bonne histoire, il n’y a ni pouvoir ni gloire » reprenait Christian Salmon dans *Storytelling. La machine à fabriquer des histoires et à formater les esprits* (2007 : 9) des travaux de Evan Cornog. A partir de ce cadre, nous allons nous pencher sur les « histoires » racontées par Milei et qui l’ont conduit au pouvoir, souvent parcourues de haine et de douleur, et symbolisées par la désormais célèbre tronçonneuse.

Or, depuis que ce libertarien a accédé à la présidence de l’Argentine et gouverne par décret, une émotion est souvent signalée : la cruauté. Celle-ci est souvent évoquée s’agissant de la personne et de la psychologie de Milei, à partir de ses expressions publiques. Elle est dénoncée de plus en plus régulièrement par ceux qui subissent les politiques d’une destruction systématique des services de l’État (à l’exception de la force

policière), revendiquée par ce dirigeant qui affirme franchement son objectif d'imposer un nouvel ordre verticalement, et célébrée par un appareil de propagande grandissant.

C'est cette passion – son émergence et sa consolidation dans l'espace médiatique et public, ainsi que les tentatives citoyennes d'y opposer une résistance – que nous nous proposons d'étudier.

Dr. Théo Aiolfi (TIL, Université Bourgogne Europe, France): **Populism, Transgression and the Affective Politics of Personal Identification**

As a repertoire of political practices, populism places a particular emphasis on emotions (Bonansinga 2020, Cossarini & Vallespín 2019). Regardless of the ideological inclination of the political actors mobilising it, populism accentuates the affective bent of political discourse as its transgressive aesthetics (Zicman de Barros & Aiolfi 2025) disrupt the norm of rationality that dominates Western politics. Existing research on populism focuses primarily on the interplay between a specific ideological agenda and emotions, showing for instance that far-right politicians mobilise populism in the service of their “politics of fear” (Wodak 2020), developing humiliation narratives (Homolar & Löffmann 2021) based around nostalgia (Menke & Wulf 2021).

However, because the content of the emotions expressed through populism depends primarily on the ideological orientation of the political figures using it, this kind of research does not fully capture the specific emotional appeal of populism itself. Instead, this paper follows the promising avenue opened by Eklundh (2020) in her argument about the “performative function of populism”. Inspired by the work of Laclau (2005), she places the focus on the articulation of political subjectivity, arguing that because performing identity is always an affective process, the specificity of populism relies on its performance of ‘the people’ through an act of identification.

Adopting a discursive-performative perspective (Ostiguy *et al.* 2021), and more precisely a stylistic approach to populism (Moffitt 2016, Aiolfi 2025), this paper will particularly engage with this process of identification at the heart of populism and the way it functions on a personal level. Indeed, in contrast with what Laclau (2005) described as the “empty signifiers” of populism, the people and the elite, this paper moves away from the collective dimension of performing identity. Instead, it places emphasis on the personal level of populist performances of identity, investigating the way identification into populism works through a process of identification to a political figure, characterised by Ostiguy & Moffitt (2021) as an “overflowing signifier”.

Political leaders adopting the populist style perform what Casullo (2021) called “synecdochal representation” (Casullo 2021), which concretely means relying on strategically accentuating a part of one’s identity as representative of the whole community but also emphasising one’s differences from the represented. In other words, they must perform commonality with the people on some level, but also particularity to justify their own exceptionality as aspiring leaders, a “tightrope walk” (Moffitt 2016) between performing ordinariness and extraordinariness.

Empirically exploring the case of Donald Trump, the archetypical example of a populist leader, from his 2016 campaign to his re-election in 2025, this paper will discuss the emotional connection he fostered with his followers and highlight the specific role of personal identification to Trump himself as a key component of his electoral success.

References

- Aiolfi, T. (2025). *The Populist Style: Trump, Le Pen and Performances of the Far-Right*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Bonansinga, D. (2020). Who thinks, feels. The relationship between emotions, politics and populism. *Partecipazione e conflitto*, 13(1), 83-106.
- Casullo, M. E. (2021). 'Populism as Synecdochal Representation: Understanding the Transgressive Bodily Performance of South American Presidents'. Ostiguy, P., Panizza, F. and B. Moffitt (Eds.), *Populism in Global Perspective: A Performative and Discursive Approach*. New York: Routledge. 75–95.
- Cossarini, P. & Vallespín, F. [Eds.] (2019). *Populism and Passions: Democratic Legitimacy after Austerity*. Oxon: Routledge.
- Eklundh, E. (2020). Excluding emotions: The performative function of populism. *Partecipazione e conflitto*, 13(1), 107-131.
- Homolar, A., & Löfflmann, G. (2021). Populism and the affective politics of humiliation narratives. *Global Studies Quarterly*, 1(1), ksab002.
- Laclau E. (2005). *On Populist Reason*. London: Verso.
- Menke, M., & Wulf, T. (2021). The dark side of inspirational pasts: An investigation of nostalgia in right-wing populist communication. *Media and Communication*, 9(2), 237-249.
- Moffitt, B. (2016). *The Global Rise of Populism: Performance, Political Style, and Representation*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Ostiguy, P., Panizza, F. and Moffit, B. (2021). 'Introduction'. Ostiguy, P., Panizza, F. and B. Moffitt (Eds.), *Populism in Global Perspective: A Performative and Discursive Approach*. New York: Routledge. 1–18.
- Ostiguy, P. and Moffit, B. (2021). 'Who Would Identify with an "Empty Signifier"? The Relational Performative Approach to Populism'. Ostiguy, P., Panizza, F. and B. Moffitt (Eds.), *Populism in Global Perspective: A Performative and Discursive Approach*. New York: Routledge. 47–72.
- Wodak, R. (2020). *The Politics of Fear: The Shameless Normalization of Far-Right Discourse*. London: Sage.
- Zicman de Barros, T. & Aiolfi, T. (2025), "The Transgressive Aesthetics of Populism". *Politics*. 0(0), pp. 1-19.

Dr. Davide Aliberti (Université de Messine, Italy): Entre engagement et rupture : le rôle des émotions dans les récits de radicalisation et de déradicalisation d'un militant d'extrême droite

L'objectif de cette étude est d'examiner le rôle des émotions dans le processus discursif de construction et de déconstruction d'un sujet politique appartenant à l'extrême droite. Jusqu'à présent, les recherches sur le rôle des émotions dans les dynamiques de radicalisation et de déradicalisation ont été menées principalement dans les champs de la sociologie et de la psychologie (Busher, Malkki et Marsden 2024 ; Lewis et Awan 2023 ; Simi et al. 2019 ; Trip et al. 2019). Cette contribution propose une approche différente, basée sur l'analyse critique du discours. Le corpus étudié est composé par deux ouvrages espagnols de non-fiction : *Diario de un skin* (2013) du journaliste d'investigation Antonio Salas et *Memorias de un exnazi* (2021) de David Saavedra, ancien militant national-socialiste. L'ouvrage de Salas relate l'expérience de radicalisation d'un journaliste ayant infiltré le mouvement nazi, tandis que celui de Saavedra retrace non seulement son processus de radicalisation, mais aussi son parcours de déradicalisation. Dans ces deux récits, fondés sur les expériences personnelles des auteurs, la radicalisation et la déradicalisation apparaissent comme des processus façonnés par le discours, c'est-à-dire qu'ils se développent à travers des discours, des textes et des conversations (en ligne et hors ligne) auxquels les sujets sont exposés. Ces processus sont également marqués par le rôle structurant des émotions, qui constituent un vecteur essentiel de transmission idéologique et contribuent à la formation d'une communauté émotionnelle fondée sur des valeurs et des aspirations partagées. Dans les textes analysés, les émotions se manifestent ainsi comme des pratiques sociales et culturelles (Ahmed 2004 ; Delgado, Fernández et Labanyi 2016), offrant une clé de lecture des trajectoires de radicalisation et de déradicalisation, mais aussi du processus de subjectivation (Butler 1997 ; Foucault 2011) et des cadres discursifs qui enferment le sujet, tout en assurant la reproduction et la persistance du message idéologique. Cette étude s'attache à analyser l'usage et la fonction des émotions dans ces pratiques discursives en s'appuyant sur les cinq stratégies discursives définies par l'analyse historico-discursive formulée proposée par Wodak (2011 ; 2015), adaptées ici à l'étude des émotions. L'attention sera portée sur les stratégies nominatives, qui interrogent les modalités de désignation des individus et des groupes ; les stratégies prédicatives, qui examinent les traits, caractéristiques et émotions qui leur sont attribués ; les stratégies argumentatives, qui analysent les justifications et les mécanismes de légitimation des émotions mobilisées ; les stratégies de « perspectivation », qui portent sur les points de vue à partir desquels ces émotions sont exprimées ; et enfin, les stratégies d'atténuation et d'intensification, qui explorent les procédés de renforcement ou de minimisation des émotions dans le discours. En adoptant cette approche, l'étude cherchera à offrir un regard innovant sur l'usage et la fonction des émotions dans les discours qui sous-tendent les dynamiques de construction et de déconstruction d'un sujet politique d'extrême droite en Espagne.

Références

Ahmed, Sara. 2004. *The Cultural Politics of Emotion*. New York: Routledge.

- Busher, Joel, Leena Malkki, et Sarah V. Marsden, éd. 2024. *The Routledge Handbook on Radicalisation and Countering Radicalisation*. London ; New York, NY: Routledge/Taylor & Francis Group.
- Butler, Judith P. 1997. *The Psychic Life of Power: Theories in Subjection*. Stanford, Calif.: Stanford UP. Delgado, Luisa Elena, Pura Fernández, et Jo Labanyi. 2016. *Engaging the Emotions in Spanish Culture and History*. Hispanic Studies. Nashville: Vanderbilt University Press.
- Lewis, James R., et Akil N. Awan, éd. 2023. *Radicalisation: A Global and Comparative Perspective*. London: Hurst.
- Saavedra, David. 2021. *Memorias de un exnazi*. Barcelona: Penguin Random House Grupo Editorial.
- Salas, Antonio. 2003. *Diario de un skin: un topo en el movimiento neonazi español*. 1. ed. Madrid: Temas de Hoy.
- Simi, Peter, Steven Windisch, Daniel Harris, et Gina Ligon. 2019. « Anger from Within: The Role of Emotions in Disengagement from Violent Extremism ». *Sociology Faculty Articles and Research*.

12h30-14h Lunch

14h-15h30 “Social networks” session 1

Dr. Catherine Bouko (Université de Gand, Belgium): **Les émotions dites, montrées et étayées dans huit types d'expression politique sur les réseaux sociaux**

Dans cette communication, je propose de présenter deux typologies complémentaires que j'ai utilisées

pour analyser l'expression citoyenne sur les réseaux sociaux, dans des posts qui combinent texte et image (Bouko 2024b; 2024a).

D'une part, pour proposer une réponse au défi de l'observabilité des émotions dans les discours, je me suis appuyée sur l'appraisal theory (Martin and White 2005) et la typologie de Micheli (2014) qui s'articule autour de trois grands modes de sémiotisation de l'émotion dans le discours :

- les émotions « dites », qui sont l'objet du discours, c'est-à-dire, le discours *sur* l'émotion (via un lexique comme 'triste' ou 'joie') ;
- les émotions « montrées », qui se manifestent par les *conséquences* de l'émotion dans le discours, c'est-à-dire le langage *en tant* qu'émotion ;
- les émotions « étayées », qui reflètent la schématisation par les locuteurs et locutrices de la situation qu'ils et elles vivent comme émotionnelle. Dans ce

troisième mode de communication de l'émotion, schématiser les émotions, par une cadre-analyse, permet d'inférer les *causes* des émotions.

D'autre part, je propose une typologie de huit types d'expression émotionnelle que l'on peut observer dans le texte, parfois en combinaison avec les éléments visuels :

- émotions dans les dictons, déclarations ou proverbes
- émotions dans le discours indirect et par l'approbation de voix externes
- émotions par l'ancrage du contenu visuel, sur la base de la notion d'ancrage formulée par Barthes (1964)
- émotions par le relais diégétique, sur la base de la notion de relais formulée elle aussi par Barthes (1964)
- émotions par un alignement ou désalignement verbal avec le contenu visuel émotionnel
- émotions au moyen d'un lexique émotionnel minimal
- émotions dans des affirmations générales
- émotions dans des récits personnels

Ces deux typologies permettent de saisir la diversité des pratiques émotionnelles sur les réseaux sociaux, à la fois concernant le caractère explicite (émotion dite) ou plus implicite de l'expression émotionnelle (émotion étayée). Elles permettent également de prendre en compte combien les citoyens et citoyennes s'expriment sur les événements politiques (au sens large) depuis les sphères privées et personnelles, ou, au contraire, en mobilisation des répertoires de points de vue (via des proverbes, par exemple) ou des approches généralisantes (au moyen d'affirmations générales, par exemple), gommant parfois ainsi les traces de subjectivité. Elles permettent aussi d'analyser comment l'image et le texte s'articulent pour exprimer un point de vue politique émotionnel.

Références citées

- Barthes, Roland. 1964. "Rhétorique de l'image." *Communications*, no. 4, 40–51. <https://doi.org/10.3406/comm.1964.1027>.
- Bouko, Catherine. 2024a. *Images et Expression Citoyenne. Communiquer Ses Émotions et Ses Opinions Sur Les Réseaux Sociaux*. Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur.
- Bouko, Catherine. 2024b. *Visual Citizenship. Communicating Political Opinions and Emotions on Social Media*. New York: Routledge.
- Martin, J.R., and Peter Robert Rupert White. 2005. *The Language of Evaluation. Appraisal in English*. London: Palgrave Macmillan.
- Micheli, Raphaël. 2014. *Les Émotions Dans Les Discours. Modèle d'analyse, Perspectives Empiriques*. Bruxelles: De Boeck.

Dr. Véronique Magaud (*Confluence : Sciences & Humanités, Institut Catholique de Lyon, France*): **Registre émotif et constitution d'un collectif : le cas du mouvement des Gilets jaunes**

Le mouvement contestataire des Gilets jaunes constitue un bon observatoire pour appréhender les émotions, plus particulièrement leur rôle dans la cohésion et la constitution d'un collectif. Exprimant sa colère face à une politique jugée hors sol, ce mouvement acéphale exprime un rejet des institutions et de la représentation qui procède d'après L. Rouban de « l'immoralité du système socio-politique français (...) en laissant les petites classes moyennes sombrer dans la pauvreté en leur ayant fait croire que leur travail serait reconnu et récompensé » (ibid, 2024, p. 34)

Dans le cadre du colloque sur la politique au prisme des émotions, nous souhaitons apporter une contribution aux manifestations des émotions dans l'espace contestataire citoyen, notamment à travers les tweets et les slogans qui ont accompagné le mouvement des Gilets jaunes de 2018 à 2019 . Notre propos consiste à montrer la façon dont se configure la colère en lien avec le contexte social et la répression qui s'est abattue sur les manifestants. Il s'agit également de comprendre comment ce registre émotif participe à l'auto-institution d'un collectif, celui-ci se définissant également par d'autres investissements : topographique - le rond-point -, vestimentaire - le gilet jaune érigé en emblème du mouvement - ; un hymne etc. Les émotions nous informent en effet à la fois sur ce qui fait référence pour le groupe et sur les manifestations de différenciations intercatégorielles. Elles s'inscrivent donc à la fois dans un rapport à soi-même et à ce que l'on suppose et crée de commun avec les autres membres du groupe, et dans un rapport à l'autre, qu'il soit conflictuel (cible) ou orienté vers une recherche d'affiliation (processus de ralliement).

Pour appréhender le registre émotif propre à ce mouvement contestataire, notre étude centrée sur les slogans, tweets et hashtags, traite du registre violent à travers, d'une part, les insultes ontotypiques (Ernotte & Rosier 2004), l'invective et les menaces mettant en scène l'affrontement entre le gouvernement et les GJ. A cette mise en scène de la conflictualité se superposent des procédés de légitimation de ce collectif qui procèdent également d'un registre affectif en inscrivant ces énoncés dans des standards populaires, dans des scénographies particulières. Par ailleurs, le pathos projectif (Meyer 2008) qui sous-tend la violence des propos procède de ruptures topiques, lieux d'affrontement d'objets (Garand 1998) au fondement de la relation conflictuelle au pouvoir. Notre propos s'articulera donc autour des questions suivantes :

- a) Dans quelles scénographies se configurent la colère et la contestation à l'encontre du pouvoir ?
- b) A quelles références communes s'adosent les slogans et tweets ? En quoi cela participe-t-il également d'un dispositif de sensibilisation (Traini 2009, p.13) ?
- c) En quoi cette « domestication » de la colère et le pathos projectif rendent-ils compte de l'environnement idéologique et politique qui fédère le groupe ?

Références

- AHOU ! AHOU ! AHOU ! NOVEMBRE 2018-AVRIL 2019, 2019, Les dos prennent la parole et les échetes se redressent, Montreuil-sous-bois, L'Insomniaque.
- AOC, 2019, "Gilets jaunes". Hypothèses sur un mouvement, Paris, La découverte.
- BENDALI Zacharia, CHALLIER Raphaël, DELLA SUDDA Magali, FILLIEULE Olivier, 2019, « Le mouvement des Gilets Jaunes : un apprentissage en pratique(s) de la politique », Politix, 128, p. 143-177.
- BLONDIAUX L., & TRAÏNI Christophe (eds.), 2018, La Démocratie des émotions, Paris, SciencesPo Les Presses.
- CHARAUDEAU Patrick, 2014, Le discours politique. Les masques du pouvoir, Limoges, Lambert-Luca.
- COLLECTIF PLEIN LE DOS, 2021, Pour une mémoire populaire, la rue contre le mépris <https://pleinledos.org> (consulté le 15 septembre 2024).
- ERNOTTE Philippe et ROSIER Laurence, 2004, « L'ontotype : une sous-catégorie pertinente pour classer les insultes ? », Langue française, 144, p. 35-48.
- GARAND Dominique, 1998, Propositions méthodologiques pour l'étude du polémique », A. Hayward & D. Garand (dir.), Etats du polémique, Montréal, Nota Bene, p.211-268.
- LE BART Christian, 2020, Petite sociologie des Gilets jaunes. La contestation en mode post-institutionnel, Rennes, Presses Universitaires de Rennes.
- MAGAUD Véronique, 2021, Imaginaires de l'identité collective au prisme d'événements sidérants », Caietele Exchinox, 40, p.129-144.
- MAGAUD Véronique, 2014, « Rôles discursifs et argumentatifs de la lexie d'affect hystérie et de ses entours dans le discours journalistique », P. Blumenthal & alii, Les émotions dans le discours, Bonn, Peter Lang, p. 211-221.
- MEYER Michel, 2008, Principia rhetorica. Une théorie générale de l'argumentation, Paris, Fayard.
- PERELMAN Chaïm et OLBRECHT-TYTECA Lucie [1958] (2008), Traité de l'argumentation, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles.
- RAVELLI Quentin & alii (dir.), 2024, Les Gilets jaunes. Une révolte inclassable, Paris, Presses de l'ENS-PSL.
- REBOUL Olivier, 1975, Le slogan, Bruxelles, ed. Complexes.
- ROUBAND Luc, 2024, Les racines sociales de la violence, Editions de l'Aube.
- SCOTT C. James 2019 [1992], La domination et les arts de la résistance. Fragments du discours subalterne, Paris, Ed. Amsterdam.
- TRAINI Christophe 2009 (dir.), Emotions...Mobilisations !, Paris, Sciences Po les Presses.

Dr. Nicolas Batteux (CEGIL, Université de Lorraine, France): « **Ein historischer Tabubruch** ». Émotions, stratégies et culture politiques en Allemagne fédérale après un vote commun entre CDU/CSU et AfD au Parlement (janvier 2025)

Au cours d'une séance organisée au *Bundestag* le 27 janvier 2025, le président de la CDU (Union chrétienne-démocrate d'Allemagne) Friedrich Merz, chef de l'opposition, propose au vote une résolution concernant le durcissement de la politique migratoire allemande. Alors que le gouvernement minoritaire SPD (Parti social-démocrate d'Allemagne)-Verts ne comptait pas voter un texte jugé trop restrictif, seul un soutien du parti d'extrême droite, l' AfD (Alternative pour l'Allemagne), pouvait permettre à la CDU d'obtenir une majorité.

Malgré cette configuration politique risquée, la CDU a soumis la résolution au vote et cette dernière a été adoptée, avec le soutien prévisible de l' AfD et du FDP (Parti libéral-démocrate). Ce vote a suscité des réactions extrêmement vives dans la classe politique allemande et dans la population allemande puisque, pour la première fois dans l'histoire de la République fédérale, un texte fut voté au Parlement « grâce » à l'appui des voix de l'extrême droite.

L'objectif de cette proposition sera d'étudier les argumentaires et procédés émotionnels, en particulier le pathos, évoqué dans l'appel à communications, mis en œuvre par les différents partis politiques à l'occasion de cette affaire. Les responsables du SPD ont massivement mobilisé l'argument de la rupture d'un tabou historique (« *historischer Tabubruch* »), de même que les Verts, là où la CDU a cherché à relativiser l'ampleur de ce vote. Pour les premiers, c'est une véritable rupture avec le consensus républicain du « cordon sanitaire » (en allemand, « *Brandmauer* », littéralement le « pare-feu ») qui a eu lieu. Pour les seconds, le SPD et les Verts auraient pu (et dû) voter le texte en question, et ainsi éviter de laisser à l' AfD un rôle charnière au moment du vote. On s'intéressera à cet endroit aux stratégies visant à attribuer la culpabilité à l'autre (mise en concurrence de récits des partis établis entre eux et avec la rhétorique de l' AfD, qui voit dans ce vote la possibilité de se crédibiliser comme partenaire de coalition futur de la CDU...). Ainsi, cette controverse soulève plusieurs questions : Quelles émotions (colère, consternation, dépit, ou au contraire, joie, dans le cas de l' AfD) ont-elles été le plus massivement mobilisées par les acteurs politiques ? Quels vecteurs de communication privilégient-ils pour véhiculer ces émotions ? La stratégie émotionnelle mise en œuvre dépend-elle du média ?... Plus globalement, cette discussion vient questionner le rapport à la culture politique de la République fédérale, qui s'est construite en opposition à l'extrême droite, eu égard à l'expérience du national-socialisme.

En outre, plus conjoncturellement, cet épisode a eu lieu dans un moment particulier de la campagne des élections législatives de février 2025 et réutilisé par les sociaux-démocrates, et en particulier par le chancelier sortant, Olaf Scholz, pourtant peu coutumier du pathos.

L'analyse s'appuiera sur des communiqués délivrés par les partis, ainsi que sur des prises de parole de personnalités politiques dans les médias (presse et télévision) et sur les réseaux sociaux. On prêtera plus particulièrement attention à la CDU (et à son allié bavarois de la CSU), au SPD et à l' AfD, et dans une moindre mesure, aux Verts.

15h30-15h50 Coffee break

15h50-17h20 "Social networks" session 2

Prof. Ievgeniia Bondarenko (*V.N. Karazin Kharkiv National University, Ukraine*): **Semiotic and Cognitive Perspectives of the Concept of FURY in Ukrainian Media**

This study focuses on the semiotic and cognitive dimensions of the concept FURY (лють) in contemporary context of war of Ukrainian media.

The role of emotions in political discourse is hard to exaggerate (Wodak, 2015; Wolak, 2022). This is completely relevant to Ukrainian war-related media discourse. Since the full-scale Russian invasion of Ukraine in 2022, FURY has emerged as a key nation-building concept (Mussolff, 2021), an ideologeme (Jameson, 1981), shaping national identity via collective emotions and resistance narratives. The study investigates the multimodal and linguistic realizations of FURY, employing semiotic theory (Peirce's classification of signs: icon, index, symbol) (Peirce, 1935-1936) and cognitive linguistic frameworks, including Lexical Concept and Cognitive Model (LCCM) Theory (Evans, 2010) and Extended Metaphor Theory (Forceville, 2016; Kövesces, 2022; Kövesces et al., 2025). The analysis is corpus-based, drawing from about 50 memetic images and 4,680 occurrences of the lexical unit "лють" in Ukrainian media.

From a semiotic perspective, FURY functions as an icon, index, and symbol. Iconically, it appears in visual memetic representations such as portraits of Ukrainian warriors, figures from folklore (Mavka), and artworks that depict rage and defiance. Indexically, FURY is often linked to historical landmarks, e.g. February 24, 2022, where the Ukrainian month name "лютий" (February) transforms into "лють" (FURY) as a symbolic response to the war. Memes with specific gestures further reinforce FURY as a collective emotional reaction to aggression. Symbolically, FURY is embedded in military insignia (The Ukrainian Police Assault Brigade "Лють"), nationally significant slogans, and resistance-themed cultural products, including music, merchandise, and weapon names (e.g., the Ukrainian combat robot "Лють").

Linguistically, FURY demonstrates semiotic and cognitive complexity. As an icon, it appears in explicit references to emotion in war reporting. As a symbol, it names military units, weapons, and patriotic songs, reinforcing its nation-building function. It is also used metonymically, denoting physiological responses (e.g., clenched fists, shaking, teeth grinding) and social reactions (e.g., crying out loud, speechlessness).

Metaphorically, FURY is mapped onto multiple source domains, indicating its deep cognitive integration into Ukrainian resistance discourse. The most frequent metaphorical domains include: POSSESSION (having or owning fury), FIRE (burning with fury, fury as an uncontrollable force), RESOURCE (investing or channeling fury), STORM/ELEMENTS (fury as an unstoppable natural disaster), ILLNESS (fury as a contagious or consuming condition), WEAPON (e.g., "152mm of Ukrainian Fury" in reference to artillery shells).

The results indicate that FURY is not merely an emotional state but a core element of national identity and resistance discourse. Its multimodal presence, frequent media usage, and strong associative ties to national values (e.g., resilience, invincibility, defiance, unity) confirm its role as a nation-building concept.

References

- Evans, Vyvyan. 2010. *How Words Mean: Lexical Concepts, Cognitive Models, and Meaning Construction* (Oxford, 2009; online edn, Oxford Academic, 1 Feb. 2010), <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199234660.001.0001> (12 October 2024).
- Forceville, Charles. 2016. Pictorial and multimodal metaphor. In: Klug, Nina-Maria and Stöckl, Hartmut (eds.). *Handbuch Sprache im multimodalen Kontext [The Language in Multimodal Contexts Handbook]*. Mouton de Gruyter. Online: https://www.researchgate.net/publication/281711889_Pictorial_and_multimodal_m_etaphor_2016 (20 September, 2024).
- Jameson, Frederic. 1981. *The Political Unconscious: Narrative as a Socially Symbolic Act*. Ithaca: Cornell University Press.
- Kövecses, Zoltan. 2022. Visual metaphor in extended conceptual metaphor theory. In: Réka Benczes and Veronika Szelid (eds.) *Visual Metaphors*. Benjamins Current Topics 124. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins. 15-32.
- Kövecses Zoltan, Benczes Réka & Szelid Veronika (eds.) (in print). *Metaphors of ANGER across Languages: Universality and Variation*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Mussolff, Andreas. 2021. *National Conceptualisations of the Body Politics. Cultural Experience and Political Imagination*, Singapore: Springer.
- Peirce, Charles. 1935-1936. *The Collected Papers*. Volumes 1–6. Ed by Charles Hartshorne and Paul Weiss. Cambridge M.A.: Harvard University Press.
- Wodak, Ruth. 2015. *The Politics of Fear: What Right-Wing Populist Discourses Mean*. London: Sage.
- Wolak, Jennifer & Sokhey, Anand Edward. 2022. Enraged and engaged? Emotions as motives for discussing politics. *American Politics Research* 50(2). 186–198.

Dr. Valentyna Dymytrova (ELICO, Université Jean Moulin Lyon 3, France): **La construction sémio-discursive des émotions au prisme des mêmes politiques lors de l'invasion russe de l'Ukraine**

Cette contribution interroge des enjeux sensibles de l'articulation entre espace public, médias et émotions dans une société en guerre en scrutant les modalités de production et d'appréhension des mêmes politiques lors de l'invasion russe de l'Ukraine débutée le 24 février 2022.

Si les mêmes sont une partie incontournable du web affectif (Alloing, Pierre, 2017), ils peuvent également être appréhendés à travers leur potentiel politique (Shifman, 2014,

Wagener, 2022 ; Mercier, 2024), ce faisant une forme d'expression politique en ligne (Wiggins, 2019 ; Bouko, 2024). Nous considérons les mèmes comme des actes de langage en admettant qu'ils sont faits pour agir sur autrui et pour l'amener à réagir dans un cadre agonistique où l'opposition idéologique et la polarisation affective entre les acteurs jouent un rôle déterminant.

À côté des « images choc », qui représentent la violence de la guerre (Dymytrava, 2023), les mèmes circulent dans les espaces numériques en tant qu'objets discursifs (Bonenfant, 2014) et « formes communicationnelles qui contribuent à produire des discours sociaux et des récits qui font sens » (Defilippi, 2023, p.150), tout en exprimant d'une manière émotionnelle la manière dont une société en guerre se regarde et (se) (re-connaît).

Quelles sont les modalités affectives de la production et la circulation des mèmes politiques sur les plateformes socionumériques dans une société en guerre ? Quels sont les essors émotionnels (Charaudeau, 2000) qu'ils mobilisent au niveau des procédés discursifs et formes sémiotiques ? Quelles sont les marqueurs techno-discursifs de l'appropriation des mèmes politiques en tant que formes de « discours émotionné » (Rinn, 2008 ; Micheli, 2010 ; Plantin, 2011) ?

Notre démarche scientifique se construit au carrefour des approches de l'émotion au sein des sciences de l'information et de la communication (Lamizet, 2004 ; Tétu, 2004 ; Lambert, 2014), d'analyse du discours numérique (Paveau, 2017) et de la sémiopragmatique (Odin, 2011), attentive à la discursivité de l'image dans l'espace public (Véron, 1994). Cette perspective est appliquée à un corpus multimodal, constitué d'images et de discours, en ukrainien et en russe collectés dans le segment ukrainien du web dans une démarche d'ethnographie visuelle (Hine, 2000). Le corpus a été délimité par rapport à des « LOLitiques » (Tay, 2014), à savoir des mèmes politiques qui mêlent prise de position idéologique avec culture LOL propre à l'internet.

Ceux-ci prennent place dans un lieu commun de la politique, contiennent une allusion littéraire ou culturelle, sont publiés en réaction à un événement et mettent en scène une figure politique facilement identifiable.

La grille d'analyse comprend quatre principes (Dymytrava, 2013) : la pertinence émotionnelle, la production rhétorique de l'émotion, l'évaluation de l'émotion et l'esthétisation de l'émotion. Nos observables portent à la fois sur des contenus visuels et textuels des mèmes ainsi que sur les propriétés sémiologiques et techno-discursives de leurs discours d'escorte, à savoir le texte, des émoticônes et des hashtags.

Si les mèmes séduisent par leur esthétique et émeuvent par la charge émotionnelle qu'ils portent, ils parviennent également à simplifier des enjeux complexes liés à des univers politiques représentés et comportent le risque de leur mise au service d'une propagande automatisée.

Références

Alloing Camille, Pierre Julien, 2017, *Le Web affectif : une économie numérique des émotions*, Paris, INA.

- Bonenfant, Maude, 2014, « Le même numérique : étude sémiotique des réseaux à partir des concepts de trace et d'indice », *Revue internationale de communication sociale et publique (RICSP)*, 12, 27-42. <https://doi.org/10.4000/communiquer.1295>.
- Charaudeau Patrick, 2000, « La pathémisation à la télévision comme stratégie d'authenticité », *Les émotions dans les interactions*, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, p. 125-155.
- Dymytrava Valentyna, 2013, « La construction sémio-discursive de l'émotion dans la presse écrite ». In : Vacher Béatrice et al. *Communication et débat public : les réseaux numériques au service de la démocratie ?* L'Harmattan, p. 203-211.
- Dymytrava Valentyna, 2023, « #Boutcha, #Mariouol, #Kharkiv : une analyse des modes de production de sens des photographies de guerre au prisme des discours numériques », *Semen*, 53. URL : <http://journals.openedition.org/semen/18837>; DOI : <https://doi.org/10.4000/semen.18837>.
- Hine Christine, 2000, *Virtual ethnography*, London, Sage.
- Lambert Frédéric, 2014, « Performances et performativité des images, L'agir image et les nouveaux territoires médiatiques », in Gilles Delavaud, Loïc Ballarini, *Nouveaux territoires médiatiques*, Paris, Mare et Martin éditions, p. 67-69.
- Lamizet Bernard, 2004, « Esthétique de la limite et dialectique de l'émotion », *Mots. Les langages du politique*, n° 75, p.35-45.

Dr. Marge Käsper (University of Tartu, Estonia): Provocation et ironie comme outils dans les luttes politiques citoyennes : slogans et mèmes

Cet exposé propose une synthèse des études en cours dans notre équipe pour analyser les stratégies émotionnelles déployées par deux mouvements citoyens protestataires évoluant dans des espaces publics distincts et mobilisés autour de thématiques différentes, mais toutes deux d'une importance critique : la crise climatique et la guerre en Ukraine. Les analyses porteront plus précisément sur deux collectifs qui, bien que structurés à des degrés divers, partagent une approche fondée sur la provocation et l'ironie pour contester les discours dominants. Le premier s'appuie principalement sur des actions collectives in situ et l'usage de slogans percutants, tandis que le second privilégie les dynamiques en ligne et la diffusion de mèmes. Tous deux cherchent, à travers leurs stratégies sémiotiques et verbales, à détourner et subvertir les discours institutionnels ou adverses, en retournant leurs codes rhétoriques contre eux.

Dans le domaine de la crise climatique, ANV-COP21 (Action Non-Violente COP21), nous analysons les actions d'un mouvement français, engagé dans la lutte contre le changement climatique. Ce collectif met l'accent sur des actions et une idéologie de non violence tout en adoptant une posture résolument critique envers la politique officielle française, qu'il accuse d'inaction. C'est en effet par le biais de slogans provocateurs et d'actions symboliques que ANV-COP21 cherche à interpeller l'opinion publique et à exercer une pression sur les décideurs politiques.

Concernant la guerre en Ukraine, l'analyse portera sur NAFO-OFAN (North Atlantic Fellas Organization), un collectif informel d'utilisateurs de réseaux sociaux mobilisés en soutien à l'Ukraine. Ce mouvement se distingue par l'usage intensif des mêmes comme principal outil de communication. En adoptant une stratégie fondée sur l'ironie et la moquerie, ses membres s'emploient à « répondre au feu par le feu », opposant un discours satirique aux campagnes de désinformation et aux propos haineux de la propagande russe. Cette approche peut être perçue comme une forme de « contre-discours de haine », visant à neutraliser l'adversaire en retournant ses propres codes rhétoriques contre lui.

À travers l'étude des moyens verbaux et sémiotiques mobilisés par ces deux mouvements, nous chercherons à comprendre comment la provocation et l'ironie redéfinissent les limites des émotions négatives en les détournant au service d'une cause militante. Il s'agira d'examiner dans quelle mesure ces dynamiques émotionnelles collectives participent à la construction de l'identité des mouvements contestataires et contribuent à l'émergence de nouvelles pratiques collaboratives et de modes d'engagement citoyen.

Références

- Ammons, J., Coyne, C. J. (2018). Gene Sharp The “Clausewitz of Nonviolent Warfare”. *The Independent Review*, 23 (1),149–156.
- Refalo, A. (2024). Histoire d'une notion. *Alternatives Non-Violentes*, n° 213(4), 26-29. <https://doi.org/10.3917/anv.213.0026>.
- Brantly, A. (2022). Narrative Battles: The Impact Open-Source Intelligence on the Framing of Russia's War on Ukraine (October 24, 2022). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4256772> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4256772>
- Budnitsky, S. (2023). Global disengagement: public diplomacy humor in the Russian–Ukrainian War. *Place Brand Public Dipl* 19, 211–217. <https://doi.org/10.1057/s41254-022-00291-1>
- Maingueneau, D. (2012). *Les phrases sans texte*. Paris : Colin.
- Provenzano, F. (2015). *Tel Quel* à la rue : subjectivation et argumentation dans le discours théorique et dans l'affiche militante de Mai 68, *Argumentation et Analyse du Discours* 14, En ligne. <http://aad.revues.org/1897>.
- Rinn, M. (2022). Les discours de la haine en question : Autour de quelques ouvrages récents, *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 29. DOI : <https://doi.org/10.4000/aad.6820>
- Wagener, A. (2022). *Mèmologie: Théorie postdigitale des mêmes*. Edition Université Grenoble Alpes.

17h20-17h30 Concluding remarks